

 “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

УТВЪРДИЛ,

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

Ил. И. . 2018 г.

ИВАН АНДРЕЕВ



ПРОТОКОЛ

На 12.07.2018г., в изпълнение на Заповед №АД-2154/12.07.2018г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, се събра комисия в състав:

Председател: Катя Минкова – Главен технолог, Н-ние “ИО”, ЕП-2

Членове:

- | | | |
|----|--------------------|--|
| 1. | Виолета Петрова | – Р-л група “ФХК-ОЛ”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 2. | Мариела Иванова | – Р-л група, Сектор “ФХК-ОЛ”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 3. | Иван Георгиев | – Р-л сектор „УРАО”, Н-ние “Р”, ЕП-2 |
| 4. | Любомир Попов | – Р-л сектор „РХ”, У-ние “Безопасност” |
| 5. | Албена Съйкова | – Специалист „ИД”, У-ние “Инвестиции” |
| 6. | Емилия Митева | – Специалист „М”, У-ние “Търговско” |
| 7. | Еличка Танкулова | – Гл. юрисконсулт, У-ние „Правно” |
| 8. | Маргарита Маринова | – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско” |

със задача да отвори, разгледа и оцени представените оферти за участие в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на лабораторна апаратура”**.

На заседанието на комисията присъства представител на участниците, съгласно приложения присъствен лист.

След предаване на офертите и протокола по чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и запознаване с неговото съдържание председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията констатира:

1. Процедурата е открита с Решение № ЗОП-Р-132/07.06.2018 г.
2. Обявлението за обществена поръчка е изпратено за публикуване на 07.06.2018 г. до РОП с № ЗОП-О-323.
3. Процедурата е заведена в Регистъра по обществени поръчки под № 00353-2018-0104.
4. Процедурата е разделена на 13 (тринадесет) обособени позиции, както следва:
Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/; **Обособена позиция № 2** – рН метър, тип йон-анализатор; **Обособена позиция № 3** – Система за ултра-чиста вода; **Обособена позиция № 4** – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микроконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система; **Обособена позиция № 5** – Аналитична везна; **Обособена позиция № 6** – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; **Обособена позиция № 7** – Лабораторна аналитична везна; **Обособена позиция № 8** – Кислородомер лабораторен-преносим; **Обособена позиция № 9** – Вана ултразвукова; **Обособена позиция № 10** – Кондуктометър, лабораторен – преносим; **Обособена позиция № 11** – Кондуктометър, лабораторен – преносим; **Обособена позиция № 12** – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа; **Обособена позиция № 13** – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

5. Крайният срок за представяне на оферти е 16:00 часа на 03.07.2018г.

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

6. На 14.06.2018г., на основание чл. 179, ал. 1, от ЗОП, е публикувано Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ЗОП-Р-141/14.06.2018 г. Одобрява се изменение в документацията за участие за Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична взна. Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133 се допълва с техническа спецификация (табличен вид), неразделна част от същата.

7. Новоопределените срокове са:

- Краен срок за представяне на оферти - до 16:00 часа на 10.07.2018г.

- Отваряне на офертите - на 12.07.2018 г. от 13:30 часа.

8. В определения нов краен срок са постъпили следните оферти:

Вх. № ОП-737/25.06.2018г., 10:22ч. - **“Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София** за Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа

Вх. № ОП-768/02.07.2018г., 11:01ч. - **“АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София** за Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/; Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 5 – Аналитична взна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична взна

Вх. № ОП-773/03.07.2018г., 10:28ч. - **“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София** за Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Вх. № ОП-774/03.07.2018г., 10:31ч. - **“МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София** за Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/

Вх. № ОП-776/03.07.2018г., 10:33ч. - **“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София** за Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Вх. № ОП-777/03.07.2018г., 10:35ч. - **“Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора** за Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микрoконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система

Вх. № ОП-790/05.07.2018г., 12:00ч. - **“ЕЛТА 90М” ООД, гр. София** за Обособена позиция № 5 – Аналитична взна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична взна; Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Вх. № ОП-791/05.07.2018г., 12:08ч. - **“Мерк България” ЕАД, гр. София** за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Вх. № ОП-797/06.07.2018г., 11:05ч. - **“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София** за Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична взна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична взна; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим; Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Вх. № ОП-801/09.07.2018г., 09:15ч. - **“ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София** за Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Вх. № ОП-802/09.07.2018г., 10:03ч. - **“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив** за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична взна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим; Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим; Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Вх. № ОП-807/10.07.2018г., 10:22ч. - **“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София** за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

Вх. № ОП-808/10.07.2018г., 10:42ч. - **“Лабимекс” АД, гр. София** за Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова; Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Вх. № ОП-810/10.07.2018г., 13:18ч. - **“АКВАХИМ” АД, гр. София** за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Вх. № ОП-811/10.07.2018г., 13:20ч. - **“АСМ 2” ЕООД, гр. София** за Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и МЕА/; Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Вх. № ОП-812/10.07.2018г., 13:22ч. - **“МАРВЕЛ” ООД, гр. Пловдив** за Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим; Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Вх. № ОП-815/10.07.2018г., 14:38ч. - **“ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София** за Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

Кратко описание на работния процес:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.
2. Разглеждане на представените документи и информация необходими за извършване на подбор на участниците.
3. Отразяване на направените констатации в констативен протокол.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, като за всяка оферта комисията извърши следните действия:

1. Оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по съответните обособени позиции.
2. Трима от членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническите предложения по съответните обособени позиции.

Представителят на участниците беше поканен от комисията да подпише пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническите предложения на останалите участници, но той заяви, че не желае. Отказът му от това право е оформен писмено върху Присъствия лист.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

На закрито заседание комисията продължи работа си, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи:

“Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София, ЕИК 131351653, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

“АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София, ЕИК 204214345, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и МЕА/; Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс и Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от офериранияте обособени позиции. В ЕЕДОП-те не е попълнена част VI „Заклучителни положения”.

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 131255060, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан ЕЕДОП, в който не е попълнена част VI „Заклучителни положения”.

“МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 200881220, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и MEA/.

Участникът е представил ЕЕДОП на хартия, което не съответства на изискването на чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и изискванията посочени в т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на оферта. В ЕЕДОП не е попълнена част VI „Заклучителни положения”.

“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София, ЕИК 202733245, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан ЕЕДОП, в който не е попълнена част VI „Заклучителни положения”.

“Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123027915, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микрoконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан ЕЕДОП, в който не е попълнена част VI „Заклучителни положения”.

“ЕЛТА 90М” ООД, гр. София, ЕИК 130469816, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан един ЕЕДОП, за всички оферирани обособени позиции, което не съответства на изискванията посочени в т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на оферта.

“Мерк България” ЕАД, гр. София, ЕИК 200836780, участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. При преглед на съдържанието на ЕЕДОП-те се констатира, следното:

- в част II, раздел „А”, „Обособени позиции” на ЕЕДОП за Обособена позиция № 5 е записано - Обособена позиция № 2;
- в част II, раздел „А”, „Обособени позиции” на ЕЕДОП за Обособена позиция № 7 е записано - Обособена позиция № 2;
- в част II, раздел „А”, „Обособени позиции” на ЕЕДОП за Обособена позиция № 9 е записано - Обособена позиция № 2.

“ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София, ЕИК 203424045, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан ЕЕДОП. Няма липса,

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим; Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. В ЕЕДОП-те не е попълнена част II, раздел Г „Информация за подизпълнители”.

“Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

Участникът е представил в електронен вид, отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. При преглед на съдържанието на ЕЕДОП-те се констатира, че същите **не са цифрово подписани**.

“АКВАХИМ” АД, гр. София, ЕИК 200984964, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

“АСМ 2” ЕООД, гр. София, ЕИК 121327440, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и MEA /; Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

“МАРВЕЛ” ООД, гр. Пловдив, ЕИК 010486426, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим.

Участникът е представил ЕЕДОП на хартия за всяка от оферираните обособени позиции, което не съответства на изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и изискванията посочени в т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на оферта. В ЕЕДОП-те не е попълнена част VI

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ „Заклучителни положения”.

“ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София, ЕИК 200334806, участникът е представил оферта за Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор.

Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан ЕЕДОП. Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

Констатациите, направени при прегледа на документите, са описани в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, който е неразделна част от настоящия протокол.

По отношение на констатираните несъответствия, следва да се представят допълнителни документи и/или информация в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, а именно:

“Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София, ЕИК 131351653, не следва да представят документи и/или информация.

“АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София, ЕИК 204214345, нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения”.

“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 131255060, нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения”.

“МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 200881220, нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения”.

“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София, ЕИК 202733245, нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения”.

“Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123027915, нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения”.

“ЕЛТА 90М” ООД, гр. София, ЕИК 130469816, нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD.

“Мерк България” ЕАД, гр. София, ЕИК 200836780, не следва да представят документи и/или информация.

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528, нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции № 5, № 7 и № 9 в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD.

“ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София, ЕИК 203424045, не следва да представят документи и/или информация.

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045, не следва да представят документи и/или информация.

“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973, нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложен на CD с коректно попълнена информация в част II, раздел Г „Информация за подизпълнители”.

“Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274, нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD.

“АКВАХИМ” АД, гр. София, ЕИК 200984964, не следва да представят документи и/или информация.

“АСМ2” ЕООД, гр. София, ЕИК 121327440, не следва да представят документи и/или информация.

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

“МАРВЕЛ” ООД, гр. Пловдив, ЕИК 010486426, нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения”.

“ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София, ЕИК 200334806, не следва да представят документи и/или информация.

На 29.08.2018г. в изпълнение на Заповед №АД-2154/12.07.2018г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД, се събра комисия в състав:

Председател: Катя Минкова – Главен технолог, Н-ние “ИО”, ЕП-2

Членове:

- | | | |
|----|----------------------|---|
| 1. | Виолета Петрова | – Р-л група “ФХК-ОЛ”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 2. | Мариета Шекерова | – Р-л група “ФХК-П-ри контур”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 3. | Георги Вл. Георгиев | – Р-л група „ОРАОиД”, Н-ние “Р”, ЕП-2 |
| 4. | Любомир Попов | – Р-л сектор „РХ”, У-ние “Безопасност” |
| 5. | Юлиан Тошев | – Експерт „ИД”, У-ние “Инвестиции” |
| 6. | Цветелина Тр. Йотова | – Специалист „М”, У-ние “Търговско” |
| 7. | Еличка Танкулова | – Гл. юрисконсулт, У-ние „Правно” |
| 8. | Маргарита Маринова | – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско” |

със задача да продължи работата си относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на лабораторна апаратура”**.

След запознаване с протокола за постъпилите оферти новоприсъстващите членове на комисията Мариета Шекерова, Георги Вл. Георгиев, Юлиан Тошев и Цветелина Тр. Йотова подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира:

1. На 20.08.2018г. протоколът по чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е публикуван в профила на купувача на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД и е изпратен с електронен подпис по имейл до всички участници.

2. Крайният срок за получаване на допълнителните документи е 16.00 часа на 27.08.2018г., включително.

3. В този срок са постъпили запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи допълнителни документи, както следва:

Вх. № ОП-1006/21.08.2018г., 10:32ч. - “БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 131255060

Вх. № ОП-1009/22.08.2018г., 10:47ч. - “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 200881220

Вх. № ОП-1010/22.08.2018г., 10:48ч. - “АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973

Вх. № ОП-1013/22.08.2018г., 11:06ч. - “Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123027915

Вх. № ОП-1019/23.08.2018г., 10:14ч. - “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София, ЕИК 204214345

Вх. № ОП-1021/23.08.2018г., 11:00ч. - “Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528

Вх. № ОП-1022/23.08.2018г., 11:04ч. - “МАРВЕЛ” ООД, гр. Пловдив, ЕИК 010486426

Вх. № ОП-1028/24.08.2018г., 10:54ч. - “Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274

Вх. № ОП-1033/24.08.2018г., 11:08ч. - “ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София, ЕИК 202733245

4. На 28.08.2018г. в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД е получена запечатана непрозрачна опаковка с подател “ЕЛТА 90М” ООД, гр. София, върху която е посочено „Допълнителни документи „Доставка на лабораторна апаратура” за обособена позиция № 5 – Аналитична взна, обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична взна, обособена позиция № 13 – Система дейонизизаторна за ултрачиста вода”, входирана в 11:35ч. под номер ОП-1048/28.08.2018г. Крайния срок за получаване на допълнителни документи е

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ
27.08.2018 г. 16.00 часа. Документите са постъпили извън срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Съгласно цитираната разпоредба, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7 кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Като съобрази, че този срок е преклузивен, и неспазването му е съществено нарушение от страна на участника, комисията реши да не отваря опаковката и да не разглежда документите на "ЕЛТА 90М" ООД.

Допълнителните документи на участниците, които са представени в срок, бяха отворени по ред на постъпване в Централно деловодство, и разгледани в съответствие с чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Резултати от проверката за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

"БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ" ЕООД, гр. София, ЕИК 131255060

Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представения ЕЕДОП, комисията установи, че същият е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

"МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, гр. София, ЕИК 200881220

Участникът е представил нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представения ЕЕДОП, комисията установи, че същият е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

"АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД, гр. София, ЕИК 121152973

Участникът е представил нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представените ЕЕДОП, комисията установи, че същите са попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

"АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ" ЕООД, гр. София, ЕИК 204214345

Участникът е представил нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представените ЕЕДОП, комисията установи, че същите са попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

"Медицинска Техника Инженеринг" ООД, гр. София, ЕИК 831641528

Участникът е представил нов отделен ЕЕДОП за оферираните обособени позиции № 5, № 7 и № 9 в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представените ЕЕДОП, комисията установи, че същите са попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

"МАРВЕЛ" ООД, гр. Пловдив, ЕИК 010486426

Участникът е представил CD, при отварянето на който е видно, че са записани 6 (шест) файла във формат PDF с разширение P7M. Файловете не могат да бъдат отворени и съответно не може да бъде прочетена информацията, съдържаща се в тях, както и не може да се установи дали са цифрово подписани. Комисията направи многократни опити да ги отвори, включително и на други компютри и с помощта на специалист от отдел „Информационни системи и компютърна техника“ с използването на общодостъпните програми, ползвани за цифрово подписване на документи, но без успех. Съгласно чл.67, ал.4 от ЗОП (в сила от 01.04.2018 г. относно задължителното представяне на ЕЕДОП в електронен вид), единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. В съответствие с тази разпоредба, в Указанията за подготовка на офертата за участие в процедурата (стр.4), Възложителят е указал на заинтересованите лица да представят ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редактиране (PDF формат), приложен на CD. Налице е фактическа невъзможност за извършване на проверка за съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

**Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ
“Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274**

Участникът е представил нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представените ЕЕДОП, комисията установи, че същите са попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

“Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123027915

Участникът е представил нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представения ЕЕДОП, комисията установи, че същият е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София, ЕИК 202733245

Участникът е представил нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представения ЕЕДОП, комисията установи, че същият е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

Във връзка с изложеното Комисията реши:

1. На основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП да не разглежда техническите предложения на участниците: **“ЕЛТА 90М” ООД**, гр. София, ЕИК 130469816 и **“МАРВЕЛ” ООД**, гр. Пловдив, ЕИК 010486426, за които е установено, че не са изпълнили условие посочено в ЗОП и документацията за участие в процедурата;

2. Да предложи на Възложителя, да отстрани на основание чл. 107 във връзка с чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, участниците:

2.1. **“ЕЛТА 90М” ООД**, гр. София, ЕИК 130469816, за Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода, със следните мотиви: В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е констатирано, че Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан един ЕЕДОП, за всички оферирани обособени позиции, което не съответства на изискванията посочени в т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на оферта. За отстраняване на тази нередност участникът трябва да представи нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD. На 20.08.2018г. Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е публикуван в профила на купувача на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД. Същият е изпратен с електронен подпис по имейл до всички участници на 20.08.2018г. Участникът е представил допълнителни документи в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД на 28.08.2018г. - деня следващ този, в който изтича срока за представянето им - 27.08.2018 г. 16.00 часа. Поради просрочие същите не са отворени и разгледани от комисията. Срокът за представяне на допълнително изискваните документи и/или информация е до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, изтичащ в 16.00 часа на 27.08.2018 г. Този срок е нормативно уреден, има задължителен характер, както за участниците, така и за възложителя, и произтича от императивната разпоредба на чл.54, ал.9 от ППЗОП, според която, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7 кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Неговото неспазване лишава участника от възможността да отстрани установените от комисията несъответствия/нередовности/грешки, които е допуснал при подготовка на офертата. В тежест на участника е да обезпечи своевременното пристигане на допълнителните документи към офертата си на адреса и в срока определен от комисията на възложителя. Непредставяне в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор е задължително основание за отстраняване на “ЕЛТА 90М” ООД от участие в процедурата.

2.2. **“МАРВЕЛ” ООД**, гр. Пловдив, ЕИК 010486426, за Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим, със следните мотиви: В

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е констатирано, че Участникът е представил ЕЕДОП **на хартия** за всяка от офериранияте обособени позиции, което не съответства на изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и изискванията посочени в т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на оферта и при преглед на съдържанието на ЕЕДОП-те е констатирано че не е попълнена информацията в част VI „Заключителни положения“. За отстраняване на тези нередности участникът трябва да представи нов отделен ЕЕДОП за всяка от офериранияте обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заключителни положения“. На 23.08.2018г. участникът “МАРВЕЛ” ООД, гр. Пловдив с ЕИК 010486426 е представил опаковка с Вх. № ОП-1022/23.08.2018г., 11:04ч. съдържаща CD, при отварянето на който е видно, че са записани 6 (шест) файла във формат PDF с разширение P7M. Файловете не могат да бъдат отворени и съответно не може да бъде прочетена информацията, съдържаща се в тях, както и не може да се установи дали са цифрово подписани. Комисията направи многократни опити да отвори файловете от CD, включително и на други компютри и с помощта на специалист от отдел „Информационни системи и компютърна техника“ с използването на общодостъпните програми ползвани за цифрово подписване на документи, но без успех. Съгласно чл.67, ал.4 от ЗОП (в сила от 01.04.2018 г. относно задължителното представяне на ЕЕДОП в електронен вид), единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. В съответствие с тази разпоредба, в Указанията за подготовка на офертата за участие в процедурата (стр.4), Възложителят е указал на заинтересованите лица да представят ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редактиране (PDF формат), приложен на CD. При така установената фактическа невъзможност за извършване на проверка за съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията приема, че записаната на електронен носител, но недостъпна за четене информация се приравнява на непредставяне на изискваща се по ЗОП информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор което е задължително основание за отстраняване от процедурата.

3. Приема представените документи за съответстващи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП допуска до разглеждане на Техническите предложения участниците:

- **“Дрегер Сейфти България” ЕООД**, гр. София с ЕИК 131351653 по Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа;

- **“АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД**, гр. София с ЕИК 204214345 по Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/; Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс и Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна;

- **“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД**, гр. София с ЕИК 131255060 по Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс;

- **“МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД**, гр. София с ЕИК 200881220 по Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/

- **“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД**, гр. София с ЕИК 202733245 по Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс;

- **“Загорски ХМ” ЕООД**, гр. Стара Загора с ЕИК 123027915 по Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микроконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система;

- **“Мерк България” ЕАД**, гр. София с ЕИК 200836780 по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

- **“Медицинска Техника Инженеринг”** ООД, гр. София с ЕИК 831641528 по Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим;

- **“ЛАБПРИМ”** ЕООД, гр. София с ЕИК 203424045 по Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова;

- **“Лабтех”** ЕООД, гр. Пловдив с ЕИК 115752045 по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим; Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

- **“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ”** ООД, гр. София с ЕИК 121152973 по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

- **“Лабимекс”** АД, гр. София с ЕИК 204542274 по Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

- **“АКВАХИМ”** АД, гр. София с ЕИК 200984964 по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова;

- **“АСМ 2”** ЕООД, гр. София с ЕИК 121327440 по Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/; Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

- **“ЕНЕРГОСЕРВИЗ”** АД, гр. София с ЕИК 200334806 по Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор.

Комисията, реши да продължи работата си на следващо заседание, когато ще пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 2 от 29.08.2018г., неразделна част от настоящият протокол.

На 19.09.2018г. в изпълнение на Заповед №АД-2154/12.07.2018г. и Заповед №АД-2769/07.09.2018г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД, се събра комисия в състав:

Председател: Катя Минкова – Главен технолог, Н-ние “ИО”, ЕП-2

Членове:

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Виолета Петрова | – Р-л група “ФХК-ОЛ”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 2. Мариета Шекерова | – Р-л група “ФХК-П-ри контур”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 3. Георги Вл. Георгиев | – Р-л група „ОРАОид”, Н-ние “Р”, ЕП-2 |
| 4. Любомир Попов | – Р-л сектор „РХ”, У-ние “Безопасност” |
| 5. Албена Съикова | – Специалист „ИД”, У-ние “Инвестиции” |
| 6. Емилия Митева | – Специалист „М”, У-ние “Търговско” |
| 7. Еличка Танкулова | – Гл. юрисконсулт, У-ние „Правно” |
| 8. Маргарита Маринова | – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско” |

със задача да продължи работата си относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на лабораторна апаратура”**.

Със Заповед №АД-2769/07.09.2018г. Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД удължава срока за работа на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за съответните обособени позиции, по реда на тяхното постъпване в Централно деловодство на

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ
“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, като взе предвид следното:

В Образците на оферти за отделните обособени позиции, към документацията за участие в процедурата, наред с останалите необходими документи, с оглед установяване съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя, се изисква от участниците задължително да представят Спецификация на предлаганата стоката за доставка и Документи/информация доказващи, че предлаганата стока отговаря на изискванията посочени в техническата спецификация (актуален каталог, проспект, брошури, спецификации и др., без указана ценова информация).

След проверка за изпълнение на изискванията на Възложителя по отношение на комплектност, съдържание и форма на предоставените технически предложения, Комисията установи следното:

“Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София, ЕИК 131351653

Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София, ЕИК 204214345

Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и MEA/

В техническото предложение комисията установи, следното:

- Приложените хроматограми и описание на приложението за анализ на амоняк и етаноламин не доказват постигането на техническите изисквания ≤ 5 мкг/л за определяните катиони. Най-ниските концентрации, посочени в тях са: 0,25 мг/л NH_3 и 0,5 мг/л MEA, което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.2: *Ниски инструментални граници на откриване на всички катиони / ≤ 5 ppb за NH_3 и MEA/*).

- В Спецификацията на участника е предложен Аутосемплер модел SHA-1 за 40 броя проби с обем 10 мл. В приложената каталожна информация за този модел аутосемплер няма данни за броя и обема на пробите. По каталожната информация от интернет (http://www.shenghan.com/en/products_detail.aspx?nid=676&q=2) се вижда, че предложеният модел аутосемплер е за: максимален брой проби 20бр, 13 мл., което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.3: *Аутосемплер с капацитет от минимум 30 епруветки с обем от 10 мл*).

- В Спецификацията участника е предложил Йонно хроматографска система BIOBASE Модел THE-CIC-D120 и е декларирал производител и страна на произход – BIOBASE BIODUSTRY, Китай. По каталожна информация от интернет (http://www.shenghan.com/en/products_tab4.aspx?nid=215#zhidao) се вижда, че предложената Йонно хроматографска система е производство на Qingdao ShengHan Chromatograph Technology Co., Ltd.

- В Спецификацията участника е предложил аналитична колона IonPacTM CS18 и супресор CSRS Ultra II 2mm, които по каталожна информация от интернет (<https://www.thermofisher.com/order/catalog/product/062878>) се вижда, че предложените аналитична колона и супресор са производство на Thermo Scientific “Dionex”.

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД оферта по Обособена позиция № 1 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на т.1.2 и т.1.3. от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813.

Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника и в приложените документи/информация за доказване съответствието на предлаганата стока (брошура и спецификация) няма данни за IP клас на

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ
корпуса, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1873, (т. 1. *Технически изисквания към апарата - IP клас на корпуса - IP42*).

Като съобрази разпоредбата на чл.54, ал.13 от ППЗОП, предвиждаща възможност за Възложителя на всеки етап от процедурата при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, комисията прие, че разяснения могат да бъдат поискани само по заявени, но не по липсващи данни, тъй като последното би било неправомерно допълване/документално окомплектоване на офертата в нарушение на принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация,

Участникът не е изпълнил условието, заложено в документацията за участие – т.П.3 от Образеца на оферта и т.2.2.2.2. от Указанията за подготовка на офертата, чрез документите/информацията, приложени към техническото му предложение за посочената обособена позиция да докаже съответствието на офертираната апаратура с изискванията на Възложителя в т. 1 *Технически изисквания към апарата - IP клас на корпуса - IP42* от Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1873.

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД оферта по Обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.1 от ЗОП предлага на Възложителя участникът “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че не е изпълнил условие, обявено от Възложителя в документацията за участие.

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В приложените документи/информация към Спецификацията на участника няма данни, потвърждаващи съответствието на заложените от Възложителя в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1795, характеристики за Точност: 0,0001g; и за Възпроизводимост: 0,0001g, поради което комисията счита, че участникът не е изпълнил предварително обявено условие, посочено от Възложителя т.2.2.2.2. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата, в резултат на което не е доказано съответствието на предложената аналитична везна.

След обсъждане на чл.54, ал.13 от ППЗОП, предвиждаща възможност за Възложителя на всеки етап от процедурата при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, комисията прие, че разяснения могат да бъдат поискани само по заявени, но не по липсващи данни, тъй като последното би било неправомерно допълване/документално окомплектоване на офертата в нарушение на принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

При подготовката на техническото предложение по Обособена позиция № 5 участникът не се е съобразил с предварително обявеното от Възложителя условие по т. П.3 от Образеца на оферта във връзка с т.2.2.2.2. от Указанията към документацията за участие, да приложи документи/информация, с които да докаже, че техническите характеристики, касаещи Точност: 0,0001g; и Възпроизводимост: 0,0001g на предложената аналитична везна съответстват на тези, заложи от Възложителя в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1795.

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД оферта по Обособена позиция № 5 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.1 от ЗОП предлага на Възложителя участникът “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че не е изпълнил условие, обявено от Възложителя в документацията за участие.

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е посочен Обхват на измерване: + 40°C ÷ +300°C,

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ
което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1796, (*Техническо описание: Обхват на измерване: $+40^{\circ}\text{C} \div +370^{\circ}\text{C}$*).

- В Спецификацията на участника е посочен общ срок за изпълнение на доставката, монтажа, инсталацията, тестването на потребителски приложения и обучението на персонала е 90 /деветдесет/ календарни дни, като в това число: - Срока за доставка е 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора; Срока за монтаж, въвеждане в експлоатация и доказване на техническите и функционални изисквания е 5 /пет/ календарни дни от осигуряване фронт за работа; Срока за обучение е 3 /три/ календарни дни от датата на монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратурата. Сумата на отделните срокове е 98 /деветдесет и осем/ календарни дни. Така предложението общ срок не съответства на посочения в т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД оферта по Обособена позиция № 6 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Техническо описание: Обхват на измерване: $+40^{\circ}\text{C} \div +370^{\circ}\text{C}$* от Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1796 и на т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна

В техническото предложение комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е посочена Разделителна способност: 0.01mg (до 80g) / 0.1mg (от 80g до 200g), но от приложените документи/информация доказващи съответствието на предлаганата стока (брошура и спецификация) е видно, че предлаганата везна е с по-нисък клас разделителна способност: 0.1mg (от 0g до 200g), което не съответства на изискването посочено в приложената Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133, (*Технически характеристики: Разделителна способност: 0.01mg (до 80g) / 0.1mg (от 80g до 200g)*).

- В приложените документи/информация за доказване съответствието на предлаганата стока (брошура и спецификация) няма данни за исканите технически характеристики линейност и възпроизводимост.

При подготовката на техническото предложение по Обособена позиция № 7 участникът не се е съобразил с предварително обявеното от Възложителя условие по т. II.3 от Образеца на оферта във връзка с т.2.2.2.2. от Указанията към документацията за участие, да приложи документи/информация, с които да докаже, че техническите характеристики на предложената апаратура са в съответствие със заложените от Възложител, Линейност: $\pm 0.05 \text{ mg}$ (до 80-90 g) / $\pm 0.2 \text{ mg}$ (от 80-90 g до 200-210 g) (или по-добра); Възпроизводимост: 0.02 mg (до 80-90 g) / 0.1 mg (над 80-90g)(или по-добра).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД оферта по Обособена позиция № 7 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.1 от ЗОП предлага на Възложителя участникът “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че не е изпълнил условие, обявено от Възложителя в документацията за участие.

“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София с ЕИК 131255060

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

“МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 200881220

Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и МЕА/

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- Приложените хроматограми и описание на приложението за анализ на амоняк и етаноламин не доказват постигането на техническите изисквания ≤ 5 мкг/л за определяните катиони. Най-ниските концентрации посочени в тях са: 0,1 мг/л NH_3 и 0,026 мг/л МЕА, което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.2: *Ниски инструментални граници на откриване на всички катиони / ≤ 5 ppb за NH_3 и МЕА/*).

- В Спецификацията на участника липсва UPS- модул, което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.3: *UPS- модул, осигуряващ безпроблемна работа на системата минимум 4 часа*).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД оферта по Обособена позиция № 1 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно т.1.2 и т.1.3. от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813.

“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София, ЕИК 202733245

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123027915

Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микроконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“Мерк България” ЕАД, гр. София, ЕИК 200836780

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528

Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е предложен Електрод: InLab Expert Pro-ISM, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1873, (т. 2. *Технически изисквания към електрода: Електрод Radiometer pH комбиниран, тип GK2401C*).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “Медицинска Техника Инженеринг” ООД оферта по Обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “Медицинска Техника Инженеринг” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на т. 2. *Технически изисквания към електрода: Електрод Radiometer pH комбиниран, тип GK2401C* от Приложение № 1 от

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ
Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1873.

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника и в приложените документи/информация доказващи съответствието на предлаганата стока (брошура) е посочена Линеиност: $\pm 0.1\text{mg}$ в целия обхват, което не съответства на изискването посочено в приложената Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133, (*Технически характеристики: Линеиност: $\pm 0.05\text{ mg}$ (до 80-90 g) / $\pm 0.2\text{ mg}$ (от 80-90 g до 200-210 g) (или по-добра).*

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “Медицинска Техника Инженеринг” ООД оферта по Обособена позиция № 7 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “Медицинска Техника Инженеринг” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: Линеиност: $\pm 0.05\text{ mg}$ (до 80-90 g)* от Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133.

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника и в приложените документи/информация доказващи съответствието на предлаганата стока (брошура) е посочена Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,105\text{ cm}^{-1}$, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.АСУ.КІР.ТСП.1888, (*Технически характеристики: Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,01\text{ cm}^{-1}$.*

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “Медицинска Техника Инженеринг” ООД оферта по Обособена позиция № 10 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “Медицинска Техника Инженеринг” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,01\text{ cm}^{-1}$* от Техническа спецификация № 2018.30.АСУ.КІР.ТСП.1888.

Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника и в приложените документи/информация доказващи съответствието на предлаганата стока (брошура) е посочена Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,105\text{ cm}^{-1}$, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1847, (*Технически характеристики: Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,01\text{ cm}^{-1}$.*

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “Медицинска Техника Инженеринг” ООД оферта по Обособена позиция № 11 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “Медицинска Техника Инженеринг” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,01\text{ cm}^{-1}$* от Техническа

“ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София, ЕИК 203424045

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника не са предложени сертифицирани стандартни материали (стандартни) за калибриране и проверка, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1848, *(Технически характеристики: Сертифицирани стандартни материали (стандартни) за калибриране и проверка, придружени със сертификат за качество (неопределеност).*

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив оферта по Обособена позиция № 8 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: Сертифицирани стандартни материали (стандартни) за калибриране и проверка, придружени със сертификат за качество (неопределеност)* от Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1848.

Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

В техническото предложение, комисията установи, следното:

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

- В Спецификацията на участника е предложена Точност: 0,001 g, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1795, (*Технически характеристики: - Точност: 0,0001g*).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от "Лабимекс" АД, гр. София оферта по Обособена позиция № 5 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП предлага на Възложителя участникът "Лабимекс" АД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: - Точност: 0,0001g* от Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1795.

Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е посочена Линеиност: $\pm 0.1\text{mg}$ до 82g / $\pm 0.2\text{mg}$ до 220g и Възпроизводимост: ± 0.05 до 82g / ± 0.1 до 220g , което не съответства на изискването посочено в приложената Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133, (*Технически характеристики: Линеиност: $\pm 0.05\text{ mg}$ (до 80-90 g) / $\pm 0.2\text{ mg}$ (от 80-90 g до 200-210 g) (или по-добра); Възпроизводимост: 0.02 mg (до 80-90 g) / 0.1 mg (над 80-90g)(или по-добра)*).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от "Лабимекс" АД, гр. София оферта по Обособена позиция № 7 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП предлага на Възложителя участникът "Лабимекс" АД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: Линеиност: $\pm 0.05\text{ mg}$ (до 80-90 g) / $\pm 0.2\text{ mg}$ (от 80-90 g до 200-210 g) (или по-добра); Възпроизводимост: 0.02 mg (до 80-90 g) / 0.1 mg (над 80-90g)(или по-добра)* от Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133.

Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- От приложените документи/информация за доказване съответствието на предлаганата стока (каталожна информация) е видно, че предлаганият модел е със Специфична проводимост – $0.06\text{ }\mu\text{S/cm}$ и Производителност 5 l/h (0.08 l/min), което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1807, (*Технически характеристики: Специфична проводимост при $25\text{ }^{\circ}\text{C}$ - $0.055\text{ }\mu\text{S/cm}$; Производителност $\min 2.0\text{ l/min}$*);

- В приложените документи/информация за доказване съответствието на предлаганата стока (каталожна информация) няма доказателства за наличието на: Непрекъснат мониторинг за качеството на изходящата вода: - специфично съпротивление (проводимост); - ТОС и Подвижен, гъвкав диспенсер, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1807, (*Други изисквания: 9. Непрекъснат мониторинг за качеството на изходящата вода: - специфично съпротивление (проводимост); - ТОС и 10. Подвижен, гъвкав диспенсер*);

Като съобрази разпоредбата на чл.54, ал.13 от ППЗОП, предвиждаща възможност за Възложителя на всеки етап от процедурата при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, комисията прие, че разяснения могат да бъдат поискани само по заявени, но не по липсващи данни, тъй като последното би било неправомерно допълване/документално окомплектоване на офертата в нарушение на принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация,

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от "Лабимекс" АД, гр. София оферта по Обособена позиция № 13 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП предлага на Възложителя участникът "Лабимекс" АД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: Специфична проводимост при 25 °C - 0,055 μ S/cm; Производителност min 2,0 l/min и Други изисквания: 9. Непрекъснат мониторинг за качеството на изходящата вода: - специфично съпротивление (проводимост); - ТОС и 10. Подвижен, гъвкав диспенсер)* от Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1807.

"АКВАХИМ" АД, гр. София, ЕИК 200984964

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е посочен общ срок за изпълнение на доставката, монтажа, въвеждането в експлоатация и обучението на персонала е до 100 /сто/ календарни дни, като в това число: - Срока за доставка е до 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора; Срока за монтаж и въвеждане в експлоатация е 10 /десет/ календарни дни от осигуряване фронт за работа; Срока за обучение е 2 /два/ календарни дни от датата на монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратурата. Сумата на отделните срокове е 102 /сто и два/ календарни дни. Така предложени общ срок не съответства на посочения в т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от "АКВАХИМ" АД, гр. София оферта по Обособена позиция № 3 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП предлага на Възложителя участникът "АКВАХИМ" АД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е посочен общ срок за изпълнение на доставката и инсталиране и пускане в експлоатация е 100 /сто/ календарни дни, като в това число: - Срока за доставка е 100 /сто/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора; Срока за инсталация и пускане в експлоатация е 10 /десет/ календарни дни от осигуряване фронт за работа; Сумата на отделните срокове е 110 /сто и десет/ календарни дни. Така предложени общ срок не съответства на посочения в т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от "АКВАХИМ" АД, гр. София оферта по Обособена позиция № 9 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП предлага на Възложителя участникът "АКВАХИМ" АД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

"АСМ 2" ЕООД, гр. София, ЕИК 121327440

Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и МЕА/

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- Приложените хроматограми и описание на приложението за анализ на амоняк и етаноламин не доказват постигането на техническите изисквания ≤ 5 мкг/л за определяните катиони. Най-ниските концентрации посочени тях са: 0,050 мг/л МЕА, което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.2: *Ниски*

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ инструментални граници на откриване на всички катиони $\leq 5\text{ppb}$ за NH_3 и MEA /).

При подготовката на техническото предложение по Обособена позиция № 1 участникът не се е съобразил с предварително обявеното от Възложителя условие по т. II.3 от Образеца на оферта във връзка с т.2.2.2.2. от Указанията към документацията за участие, да приложи документи/информация, с които да докаже постигането на техническите изисквания $\leq 5\text{ мкг/л}$ за определяните катиони, заложи от Възложителя в Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.2: *Ниски инструментални граници на откриване на всички катиони $\leq 5\text{ppb}$ за NH_3 и MEA /*).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “АСМ 2” ЕООД, гр. София оферта по Обособена позиция № 1 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.1 от ЗОП предлага на Възложителя участникът “АСМ 2” ЕООД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че не е изпълнил условие, обявено от Възложителя в документацията за участие.

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София с ЕИК 200334806

Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното комисията реши:

1. **Да не допусне** до по нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения по съответните обособени позиции следните участници:

“АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София с ЕИК 204214345 за Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и MEA /; Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс и Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна;

“МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София с ЕИК 200881220 за Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и MEA /;

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София с ЕИК 831641528 за Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим;

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив с ЕИК 115752045 за Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим;

“Лабимекс” АД, гр. София с ЕИК 204542274 за Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

“АКВАХИМ” АД, гр. София с ЕИК 200984964 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова;

“АСМ 2” ЕООД, гр. София с ЕИК 121327440 за Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и MEA /,

с мотива че тези участници са представили неподходящи оферти при мотиви изложени по-горе.

2. **Да допусне** до по нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения по съответните обособени позиции, следните участници:

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

“Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София с ЕИК 131351653 за Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа;

“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София с ЕИК 131255060 за Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс;

“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София с ЕИК 202733245 за Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс;

“Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора с ЕИК 123027915 за Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микроконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система;

“Мерк България” ЕАД, гр. София с ЕИК 200836780 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София с ЕИК 831641528 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова;

“ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София с ЕИК 203424045 за Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова;

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив с ЕИК 115752045 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим; Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София с ЕИК 121152973 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

“Лабимекс” АД, гр. София с ЕИК 204542274 за Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова;

“АСМ 2” ЕООД, гр. София с ЕИК 121327440 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

“ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София с ЕИК 200334806 за Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор,

с мотива че техническите предложения на участниците по посочените обособени позиции отговарят на изискванията на Възложителя.

3. Да се изготви информационно съобщение за отваряне на ценовите предложения и същото да се публикува в профила на купувача, при спазване изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 3 от 19.09.2018г., неразделна част от настоящият протокол.

На 26.09.2018г. в изпълнение на Заповед №АД-2154/12.07.2018г., Заповед №АД-2769/07.09.2018г. и Заповед №АД-2969/26.09.2018г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, се събра комисия в състав:

Председател: Катя Минкова – Главен технолог, Н-ние “ИО”, ЕП-2

Членове:

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Виолета Петрова | – Р-л група “ФХК-ОЛ”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 2. Мариета Шекерова | – Р-л група “ФХК-П-ри контур”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 3. Георги Вл. Георгиев | – Р-л група „ОРАОиД”, Н-ние “Р”, ЕП-2 |
| 4. Любомир Попов | – Р-л сектор „РХ”, У-ние “Безопасност” |
| 5. Велко Каменов | – Гл. специалист „ИД”, У-ние “Инвестиции” |
| 6. Емилия Митева | – Специалист „М”, У-ние “Търговско” |
| 7. Еличка Танкулова | – Гл. юрисконсулт, У-ние „Правно” |

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

8. **Маргарита Маринова** – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско” със задача да отвори Пликът с надпис „Предложени ценови параметри” и оповести ценовите предложения на допуснатите участници за съответните обособени позиции в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на лабораторна апаратура”**.

След запознаване с протокола за постъпилите оферти новоприсъстващият член на комисията **Велко Каменов** подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията присъства представител на участниците, съгласно приложен присъствен лист.

Комисията констатира:

1. На 19.09.2018 г. в профила на купувача на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД е публикувано информационно съобщение за датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите предложения.

2. Съгласно точка II.2.5) от обявлението за поръчка, критерии за възлагане е “най-ниската цена”.

Комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” за съответните обособени позиции на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД и обяви предлаганите цени, както следва:

“Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София, ЕИК 131351653

Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа

Ценово предложение – 8 400,00 лева без ДДС.

“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 131255060

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Ценово предложение – 25 356,32 лева без ДДС.

“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София, ЕИК 202733245

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Ценово предложение – 28 000,00 лева без ДДС.

“Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123027915

Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микрoконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система

Ценово предложение – 19 900,00 лева без ДДС.

“Мерк България” ЕАД, гр. София, ЕИК 200836780

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Ценово предложение – 10 992,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Ценово предложение – 63 954,00 лева без ДДС.

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Ценово предложение – 8 055,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

Ценово предложение – 5 776,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Ценово предложение – 16 900,00 лева без ДДС.

“ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София, ЕИК 203424045

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Ценово предложение – 17 390,00 лева без ДДС.

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Ценово предложение – 5 990,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

Ценово предложение – 6 990,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Ценово предложение – 27 990,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Ценово предложение – 3 590,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Ценово предложение – 3 590,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Ценово предложение – 34 760,00 лева без ДДС.

“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Ценово предложение – 10 950,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Ценово предложение – 63 920,00 лева без ДДС.

“Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274

Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим

Ценово предложение – 2 910,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Ценово предложение – 19 714,00 лева без ДДС.

“АСМ 2” ЕООД, гр. София, ЕИК 121327440

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Ценово предложение – 9 655,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Ценово предложение – 46 450,00 лева без ДДС.

“ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София, ЕИК 200334806

Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

Ценово предложение – 11 357,00 лева без ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

След подробно запознаване на комисията с ценовите предложения на участниците по съответните обособени позиции, същата констатира, че те са изготвени в съответствие с обявените от Възложителя условия на поръчката.

Комисията продължи своята работа с цел проверка за наличие на основанията за прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Проверката бе приложена за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода, Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс, Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

Комисията установи, че са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по обособените позиции, както следва:

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Ценовото предложение на “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив е с 39,57 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по тази обособена позиция.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Ценовото предложение на “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив е с 40,18 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по тази обособена позиция.

Във връзка с изложеното, комисията реши, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от участника **“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив** да представи подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване по съответните обособени позиции.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 4 от 26.09.2018г., неразделна част от настоящият протокол.

На 11.10.2018г. в изпълнение на Заповед №АД-2154/12.07.2018г., Заповед №АД-2769/07.09.2018г. и Заповед №АД-2969/26.09.2018г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, се събра комисия в състав:

Председател: Катя Минкова – Главен технолог, Н-ние “ИО”, ЕП-2

Членове:

- | | | |
|----|---------------------|--|
| 1. | Виолета Петрова | – Р-л група “ФХК-ОЛ”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 2. | Мариела Иванова | – Р-л група, Сектор “ФХК-ОЛ”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 3. | Георги Вл. Георгиев | – Р-л група „ОРАОид”, Н-ние “Р”, ЕП-2 |
| 4. | Любомир Попов | – Р-л сектор „РХ”, У-ние “Безопасност” |
| 5. | Албена Съикова | – Специалист „ИД”, У-ние “Инвестиции” |
| 6. | Емилия Митева | – Специалист „М”, У-ние “Търговско” |
| 7. | Еличка Танкулова | – Гл. юрисконсулт, У-ние „Правно” |
| 8. | Маргарита Маринова | – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско” |

се събра да отвори и разгледа писмената обосновка за начина на образуване на ценовото предложение във връзка в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка лабораторна апаратура”**.

Комисията установи:

1. Изпратено е писмо с Рег. № ЗИД-1047/28.09.2018г. до участника “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по съответните обособени позиции.

2. Изпращането на писмото е осъществено на 28.09.2018г. по електронен път с електронен подпис, за което е получено автоматично генерирано съобщение, потвърждаващо изпращането. Срокът за представяне на писмената обосновка е 5 дни, а именно – до 16:00 часа на 03.10.2018г., включително.

3. В указания срок е постъпил отговор с Вх. № ОП - 1171/03.10.18г., 12:05 ч. “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на представената от участника обосновка. След като анализира и обсъди изложените в обосновката обстоятелства, комисията реши:

Приема обосновката на участника “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив с ЕИК 115752045 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода със следните мотиви: Участникът в своята обосновка е посочил, че като изключителен представител за Р България и дългогодишен партньор на фирма производител Adrona SIA-Латвия ползва специални отстъпки и условия при участие в търгове. Като доказателство за начина на образуване на ценовото предложение е представена извадка от ценовата листа на фирмата производител за 2018г., където са посочени цените на офериранията

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ
апаратура. Във връзка с това комисията счита, че представените от участника доказателства са достатъчни, за да обосноват наличието на изключително благоприятни за него условия при формирането на ценовото му предложение.

На основание изложеното Комисията реши да допусне до окончателна оценка и класация участниците за съответните обособени позиции, с мотива че са представили оферти, които отговарят на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

“ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София, ЕИК 200334806

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

“Мерк България” ЕАД, гр. София, ЕИК 200836780

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045

“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973

“АСМ 2” ЕООД, гр. София, ЕИК 121327440

Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микроконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система

“Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123027915

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 131255060

“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София, ЕИК 202733245

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045

Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим

“Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528

“ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София, ЕИК 203424045

“Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274

Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045

Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045

Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа

“Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София, ЕИК 131351653

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

“Мерк България” ЕАД, гр. София, ЕИК 200836780

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045

“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973

“АСМ 2” ЕООД, гр. София, ЕИК 121327440

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

В съответствие с предварително обявения критерии за възлагане “най-ниска цена”, се получи следното класиране по съответните обособени позиции:

Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

1-во място – “ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София, ЕИК 200334806 – 11 357,00 лева без ДДС

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

1-во място – “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045 – 5 990,00 лева без ДДС
2-ро място – “Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528 – 8 055,00 лева без ДДС
3-то място – “АСМ 2” ЕООД, гр. София, ЕИК 121327440 – 9 655,00 лева без ДДС
4-то място – “АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973 – 10 950,00 лева без ДДС
5-то място – “Мерк България” ЕАД, гр. София, ЕИК 200836780 – 10 992,00 лева без ДДС

Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микроконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система

1-во място – “Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123027915 – 19 900,00 лева без ДДС

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

1-во място – “Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528 – 5 776,00 лева без ДДС
2-ро място – “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045 – 6 990,00 лева без ДДС

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

1-во място – “БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 131255060 – 25 356,32 лева без ДДС
2-ро място – “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045 – 27 990,00 лева без ДДС
3-то място – “ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София, ЕИК 202733245 – 28 000,00 лева без ДДС

Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим

1-во място – “Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274 – 2 910,00 лева без ДДС

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвук

1-во място – “Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528 – 16 900,00 лева без ДДС
2-ро място – “ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София, ЕИК 203424045 – 17 390,00 лева без ДДС
3-то място – “Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274 – 19 714,00 лева без ДДС

Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

1-во място – “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045 – 3 590,00 лева без ДДС

Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

1-во място – “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045 – 3 590,00 лева без ДДС

Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа

1-во място – “Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София, ЕИК 131351653 – 8 400,00 лева без ДДС

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

1-во място – “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045 – **34 760,00 лева без ДДС**

2-ро място – “АСМ 2” ЕООД, гр. София, ЕИК 121327440 – **46 450,00 лева без ДДС**

3-то място – “АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973 – **63 920,00 лева без ДДС**

4-то място – “Мерк България” ЕАД, гр. София, ЕИК 200836780 – **63 954,00 лева без ДДС**

Обобщавайки всичко по горе изложено **комисията предлага** на Възложителя:

1. На основание чл.181, ал.5 и 6 от ЗОП да утвърди настоящия протокол от работата на комисията и да:

1.1. обяви с мотивирано решение класирането на участниците с техните оферти по отделните обособени позиции;

1.2. определи за изпълнител класираният на първо място участник по отделните обособени позиции и сключи договор с него.

2. Да отстрани следните участници със съответните мотиви, както следва:

2.1. **“АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София, ЕИК 204214345**

Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 1 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: Приложените хроматограми и описание на приложението за анализ на амоняк и етаноламин не доказват постигането на техническите изисквания ≤ 5 мкг/л за определяните катиони. Най-ниските концентрации, посочени в тях са: 0,25 мг/л NH₃ и 0,5 мг/л MEA, което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.2: *Ниски инструментални граници на откриване на всички катиони / ≤ 5 ppb за NH₃ и MEA/*). В Спецификацията на участника е предложен Аутосемплер модел SHA-1 за 40 броя проби с обем 10 мл. В приложената каталожна информация за този модел аутосемплер няма данни за броя и обема на пробите. По каталожната информация от интернет (http://www.sheng-han.com/en/products_detail.aspx?nid=676&q=2) се вижда, че предложения модел аутосемплер е за: максимален брой проби 20бр, 13 мл., което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.3: *Аутосемплер с капацитет от минимум 30 епруветки с обем от 10 мл*). В Спецификацията на участника е предложен Йонно хроматографска система BIOBASE Модел THE-CIC-D120 и е деклариран производител и страна на произход – BIOBASE BIODUSTRY, Китай. По каталожна информация от интернет (http://www.sheng-han.com/en/products_tab4.aspx?nid=215#zhidao) се вижда, че предложената Йонно хроматографска система е производство на Qingdao ShengHan Chromatograph Technology Co., Ltd. В Спецификацията на участника са предложени аналитична колона IonPacTM CS18 и супресор CSRS Ultra II 2mm. По каталожна информация от интернет (<https://www.thermofisher.com/order/catalog/product/062878>) се вижда, че предложените аналитична колона и супресор са производство на Thermo Scientific “Dionex”.

Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че участникът не е изпълнил предварително обявено условие в документацията за участие в процедурата.

Фактическо основание: В Спецификацията на участника и в приложените документи/информация за доказване съответствието на предлаганата стока (брошура и спецификация) няма данни за IP клас на корпуса. Кое не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1873, (т. 1. *Технически изисквания към апарата - IP клас на корпуса - IP42*)

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 5 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че участникът не е изпълнил предварително обявено условие в документацията за участие в процедурата.

Фактическо основание: В приложените документи/информация към Спецификацията на участника няма данни, потвърждаващи съответствието на заложените от Възложителя в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1795, характеристики за Точност: 0,0001g; и за Възпроизводимост: 0,0001g, поради което комисията счита, че участникът не е изпълнил предварително обявено условие, посочено от Възложителя т.2.2.2.2. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата, в резултат на което не е доказано съответствието на предложената аналитична везна.

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 6 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В Спецификацията на участника е посочен Обхват на измерване: $+ 40^{\circ}\text{C} \div +300^{\circ}\text{C}$. Кое не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1796, (*Техническо описание: Обхват на измерване: $+ 40^{\circ}\text{C} \div +370^{\circ}\text{C}$*). В Спецификацията на участника е посочен общ срок за изпълнение на доставката, монтажа, инсталацията, тестването на потребителски приложения и обучението на персонала е 90 /деветдесет/ календарни дни, като в това число: - Срока за доставка е 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора; Срока за монтаж, въвеждане в експлоатация и доказване на техническите и функционални изисквания е 5 /пет/ календарни дни от осигуряване фронт за работа; Срока за обучение е 3 /три/ календарни дни от датата на монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратурата. Сумата на отделните срокове е 98 /деветдесет и осем/ календарни дни. Така предложеният общ срок не съответства на посочения в т. П.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 7 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че участникът не е изпълнил предварително обявено условие в документацията за участие в процедурата.

Фактическо основание: В Спецификацията на участника е посочена Разделителна способност: 0.01mg (до 80g) / 0.1mg (от 80g до 200g), но от приложените документи/информация доказващи съответствието на предлаганата стока (брошура и спецификация) е видно, че предлаганата везна е с по-нисък клас разделителна способност: 0.1mg (от 0g до 200g). Кое не съответства на изискването посочено в приложената Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133, (*Технически характеристики: Разделителна способност: 0.01mg (до 80g) / 0.1mg (от 80g до 200g)*). В приложените документи/информация за доказване съответствието на предлаганата стока (брошура и спецификация) няма данни за исканите технически характеристики линейност и възпроизводимост.

2.2. “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 200881220

Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и МЕА/

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 1 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: Приложените хроматограми и описание на приложението за анализ на амоняк и етаноламин не доказват постигането на техническите изисквания ≤ 5 мкг/л за определяните катиони. Най-ниските концентрации посочени в тях са: 0,1 мг/л NH_3 и 0,026

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ
мг/л МЕА, което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.2: *Ниски инструментални граници на откриване на всички катиони $\leq 5\text{ppb}$ за NH_3 и МЕА*). В Спецификацията на участника липсва UPS- модул, което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.3: *UPS- модул, осигуряващ безпроблемна работа на системата минимум 4 часа*).

2.3. “ЕЛТА 90М” ООД, гр. София, ЕИК 130469816

Обособена позиция № 5 – Аналитична взна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична взна и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Правно основание: чл. 107 във връзка с чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

Фактическо основание: В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е констатирано, че Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан един ЕЕДОП, за всички оферирани обособени позиции, което не съответства на изискванията посочени в т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на оферта. За отстраняване на тази нередност участникът трябва да представи нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферирани обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD. На 20.08.2018г. Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е публикуван в профила на купувача на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД. Същият е изпратен с електронен подпис по имейл до всички участници на 20.08.2018г. Участникът е представил допълнителни документи в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД на 28.08.2018г. - деня следващ този, в който изтича срока за представянето им - 27.08.2018 г. 16.00 часа. Поради просрочие същите не са отворени и разгледани от комисията. Срокът за представяне на допълнително изискваните документи и/или информация е до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, изтичащ в 16.00 часа на 27.08.2018 г. Този срок е нормативно уреден, има задължителен характер, както за участниците, така и за възложителя, и произтича от императивната разпоредба на чл.54, ал.9 от ППЗОП, според която, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7 кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Неговото неспазване лишава участника от възможността да отстрани установените от комисията несъответствия/нередовности/грешки, които е допуснал при подготовка на офертата. В тежест на участника е да обезпечи своевременното пристигане на допълнителните документи към офертата си на адреса и в срока определен от комисията на възложителя. Непредставяне в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на изисквана се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор е задължително основание за отстраняване на “ЕЛТА 90М” ООД от участие в процедурата.

2.4. “Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София с ЕИК 831641528

Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)“ от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В Спецификацията на участника е предложен Електрод: InLab Expert Pro-ISM, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1873, (т. 2. *Технически изисквания към електрода: Електрод Radiometer pH комбиниран, тип GK2401C*).

Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична взна

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)“ от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 7 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В Спецификацията на участника и в приложените документи/информация доказващи съответствието на предлаганата стока (брошура) е посочена Линеиност: $\pm 0.1\text{mg}$ в целия обхват, което не съответства на изискването посочено в приложената Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133, (*Технически характеристики: Линеиност: $\pm 0.05\text{ mg}$ (до 80-90 g) / $\pm 0.2\text{ mg}$ (от 80-90 g до 200-210 g) (или по-добра)*).

Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 10 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В Спецификацията на участника и в приложените документи/информация доказващи съответствието на предлаганата стока (брошура) е посочена Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,105 \text{ cm}^{-1}$, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.АСУ.КІР.ТСП.1888, (Технически характеристики: Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,01 \text{ cm}^{-1}$).

Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 11 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В Спецификацията на участника и в приложените документи/информация доказващи съответствието на предлаганата стока (брошура) е посочена Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,105 \text{ cm}^{-1}$, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1847, (Технически характеристики: Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,01 \text{ cm}^{-1}$).

2.5. “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив с ЕИК 115752045

Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 8 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В Спецификацията на участника не са предложени сертифицирани стандартни материали (стандартни) за калибриране и проверка, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1848, (Технически характеристики: Сертифицирани стандартни материали (стандартни) за калибриране и проверка, придружени със сертификат за качество (неопределеност)).

2.6. “Лабимекс” АД, гр. София с ЕИК 204542274

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 5 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В Спецификацията на участника е предложена Точност: $0,001 \text{ g}$, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1795, (Технически характеристики: - Точност: $0,0001 \text{ g}$).

Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 7 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В Спецификацията на участника е посочена Линейност: $\pm 0.1 \text{ mg}$ до 82 g / $\pm 0.2 \text{ mg}$ до 220 g и Възпроизводимост: $\pm 0,05$ до 82 g / $\pm 0,1$ до 220 g , което не съответства на изискването посочено в приложената Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133, (Технически характеристики: Линейност: $\pm 0.05 \text{ mg}$ (до $80-90 \text{ g}$) / $\pm 0.2 \text{ mg}$ (от $80-90 \text{ g}$ до $200-210 \text{ g}$) (или по-добра); Възпроизводимост: 0.02 mg (до $80-90 \text{ g}$) / 0.1 mg (над $80-90 \text{ g}$) (или по-добра).

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 13 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: От приложените документи/информация за доказване съответствието на предлаганата стока (каталожна информация) е видно, че предлаганият модел е със Специфична проводимост – $0,06 \mu\text{S/cm}$ и Производителност 5 l/h ($0,08 \text{ l/min}$), което не

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ
съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1807, (*Технически характеристики: Специфична проводимост при 25 °C - 0,055 μ S/cm; Производителност min 2,0 l/min*); В приложените документи/информация за доказване съответствието на предлаганата стока (каталожна информация) няма доказателства за наличието на: Непрекъснат мониторинг за качеството на изходящата вода: - специфично съпротивление (проводимост); - ТОС и Подвижен, гъвкав диспенсер, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1807, (*Други изисквания: 9. Непрекъснат мониторинг за качеството на изходящата вода: - специфично съпротивление (проводимост); - ТОС и 10. Подвижен, гъвкав диспенсер*);.

2.7. “АКВАХИМ” АД, гр. София с ЕИК 200984964

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 3 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В Спецификацията на участника е посочен общ срок за изпълнение на доставката, монтажа, въвеждането в експлоатация и обучението на персонала е до 100 /сто/ календарни дни, като в това число: - Срока за доставка е до 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора; Срока за монтаж и въвеждане в експлоатация е 10 /десет/ календарни дни от осигуряване фронт за работа; Срока за обучение е 2 /два/ календарни дни от датата на монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратурата. Сумата на отделните срокове е 102 /сто и два/ календарни дни. Така предложеният общ срок не съответства на посочения в т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а)” от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 9 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че тя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Фактическо основание: В Спецификацията на участника е посочен общ срок за изпълнение на доставката и инсталиране и пускане в експлоатация е 100 /сто/ календарни дни, като в това число: - Срока за доставка е 100 /сто/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора; Срока за инсталация и пускане в експлоатация е 10 /десет/ календарни дни от осигуряване фронт за работа; Сумата на отделните срокове е 110 /сто и десет/ календарни дни. Така предложеният общ срок не съответства на посочения в т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

2.8. “АСМ 2” ЕООД, гр. София с ЕИК 121327440

Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и МЕА/

Правно основание: чл. 107, т. 1 от ЗОП – представената оферта по Обособена позиция № 1 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП поради това, че участникът не е изпълнил предварително обявено условие в документацията за участие в процедурата.

Фактическо основание: Приложените хроматограми и описание на приложението за анализ на амоняк и етаноламин не доказват постигането на техническите изисквания ≤ 5 мкг/л за определяните катиони. Най-ниските концентрации посочени тях са: 0,050 мг/л МЕА, което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (*т. 1.2: Ниски инструментални граници на откриване на всички катиони ≤ 5 ppb за NH_3 и МЕА*).

2.9. “МАРВЕЛ” ООД, гр. Пловдив с ЕИК 010486426

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Правно основание: чл. 107 във връзка с чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

Фактическо основание: В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е констатирано, че Участникът е представил ЕЕДОП **на хартия** за всяка от оферираните обособени позиции, което не съответства на изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и изискванията посочени в т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на оферта и при преглед на съдържанието на ЕЕДОП-те е констатирано че не е попълнена информацията в част VI „Заклучителни положения”. За отстраняване на тези нередности участникът трябва да представи нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения”. На 23.08.2018г. участникът “МАРВЕЛ” ООД, гр. Пловдив с ЕИК 010486426 е представил опаковка с Вх. № ОП-1022/23.08.2018г., 11:04ч. съдържаща CD, при отварянето на който е видно, че са записани 6 (шест) файла във формат PDF с разширение P7M. Файловете не могат да бъдат отворени и съответно не може да бъде прочетена информацията, съдържаща се в тях, както и не може да се установи дали са цифрово подписани. Комисията направи многократни опити да отвори файловете от CD, включително и на други компютри и с помощта на специалист от отдел „Информационни системи и компютърна техника” с използването на общодостъпните програми ползвани за цифрово подписване на документи, но без успех. Съгласно чл.67, ал.4 от ЗОП (в сила от 01.04.2018 г. относно задължителното представяне на ЕЕДОП в електронен вид), единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. В съответствие с тази разпоредба, в Указанията за подготовка на офертата за участие в процедурата (стр.4), Възложителят е указал на заинтересованите лица да представят ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редактиране (PDF формат), приложен на CD. При така установената фактическа невъзможност за извършване на проверка за съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията приема, че записаната на електронен носител, но недостъпна за четене информация се приравнява на непредставяне на изискваща се по ЗОП информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор което е задължително основание за отстраняване от процедурата.

3. На основание чл. 110, ал.1, т. 2 от ЗОП да прекрати процедурата в частта **Й** за **Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/ и Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна**, с мотива, че всички подадени оферти за участие по двете обособени позиции не отговарят на условията за представяне или са неподходящи по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Прогнозната стойност на поръчката е **272 600,00 лева без ДДС**, като за отделните обособени позиции е:

Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH ₃ и MEA/	– 70 000 лева без ДДС
Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор	– 12 000 лева без ДДС
Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода	– 11 000 лева без ДДС
Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микроконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система	– 20 000 лева без ДДС
Обособена позиция № 5 – Аналитична везна	– 7 000 лева без ДДС
Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс	– 33 000 лева без ДДС
Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна	– 7 000 лева без ДДС
Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим	– 5 000 лева без ДДС
Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова	– 21 200 лева без ДДС
Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим	– 7 000 лева без ДДС
Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим	– 7 000 лева без ДДС

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ
Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване
концентрацията на пет газа – 8 400 лева без ДДС
Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода – 64 000 лева без ДДС

На основание Решение № 12.1.16.3. от Протокол № 12/21.03.2018 г. на Съвета на Директорите на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, настоящия протокол от работата на комисията не следва да се внася за разглеждане от СД, тъй като стойността на офертите на избраните за изпълнители участници по обособените позиции, не надвишава планираната.

Настоящият протокол се състави на 19.10.2018 г. Във връзка с чл. 106, ал.1 от ЗОП цялата документация по процедурата и мострите се предава на Възложителя за утвърждаване и за вземане на решение по чл.181, ал.6 от ЗОП.

Приложения:

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП;
2. Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
3. Протокол № 2 от 29.08.2018г.;
4. Протокол № 3 от 19.09.2018г.;
5. Протокол № 4 от 26.09.2018г.;
6. Присъствен лист – 2броя.

Председател:

/Катя Минкова/

Членове:

1.
/Виолета Петрова/

/Мариела Иванова/

/Георги Вл. Георгиев/

/Любомир Попов/

5.
/Албена Съйкова/

/Емилия Митева/

/Еличка Танкулова/

/Маргарита Маринова/

 “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРОТОКОЛ

по чл.48, ал.6 от ППЗОП

публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:
“Доставка на лабораторна апаратура”

Краен срок за подаване на оферти: до 16.00 часа на 10.07.2018 г.

Отваряне на оферти: 13.30 часа на 12.07.2018 г.

1. Вх. № ОП-737/25.06.2018г., 10:22ч. - “Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София

- Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа

2. Вх. № ОП-768/02.07.2018г., 11:01ч. - “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София

- Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и MEA /

- Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

- Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

- Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

- Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна

3. Вх. № ОП-773/03.07.2018г., 10:28ч. - “БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София

- Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

4. Вх. № ОП-774/03.07.2018г., 10:31ч. - “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София

- Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и MEA /

5. Вх. № ОП-776/03.07.2018г., 10:33ч. - “ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София

- Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

6. Вх. № ОП-777/03.07.2018г., 10:35ч. - “Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора

- Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микрoконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система

7. Вх. № ОП-790/05.07.2018г., 12:00ч. - “ЕЛТА 90М” ООД, гр. София

- Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

- Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна

- Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

8. Вх. № ОП-791/05.07.2018г., 12:08ч. - “Мерк България” ЕАД, гр. София

- Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

- Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

9. Вх. № ОП-797/06.07.2018г., 11:05ч. - “Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София

- Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

- Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

- Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

- Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

- Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова
- Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим
- Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

10. Вх. № ОП-801/09.07.2018г., 09:15ч. - “ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София

- Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

11. Вх. № ОП-802/09.07.2018г., 10:03ч. - “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив

- Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода
- Обособена позиция № 5 – Аналитична везна
- Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс
- Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим
- Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим
- Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим
- Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

12. Вх. № ОП-807/10.07.2018г., 10:22ч. - “АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София

- Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода
- Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

13. Вх. № ОП-808/10.07.2018г., 10:42ч. - “Лабимекс” АД, гр. София

- Обособена позиция № 5 – Аналитична везна
- Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна
- Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим
- Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова
- Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

14. Вх. № ОП-810/10.07.2018г., 13:18ч. - “АКВАХИМ” АД, гр. София

- Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода
- Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

15. Вх. № ОП-811/10.07.2018г., 13:20ч. - “АСМ2” ЕООД, гр. София

- Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и MEA/
- Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода
- Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

16. Вх. № ОП-812/10.07.2018г., 13:22ч. - “МАРВЕЛ” ООД, гр. Пловдив

- Обособена позиция № 5 – Аналитична везна
- Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс
- Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим
- Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим
- Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

17. Вх. № ОП-815/10.07.2018г., 14:38ч. - “ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София

- Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

Предаващо лице,
Експерт „ОП”:/...../
/Маргарита Маринова/

Председател на комисията,
Гл. технолог, Н-ние “ИО”, ЕП-2:
/Катя Минкова/

 “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) относно съответствието на представените документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Доставка на лабораторна апаратура”**

На 12.07.2018г. в изпълнение на Заповед №АД-2154/12.07.2018г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, се събра комисия в състав:

Председател: Катя Минкова – Главен технолог, Н-ние “ИО”, ЕП-2

Членове:

- | | | |
|----|--------------------|--|
| 1. | Виолета Петрова | – Р-л група “ФХК-ОЛ”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 2. | Мариела Иванова | – Р-л група, Сектор “ФХК-ОЛ”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 3. | Иван Георгиев | – Р-л сектор „УРАО”, Н-ние “Р”, ЕП-2 |
| 4. | Любомир Попов | – Р-л сектор „РХ”, У-ние “Безопасност” |
| 5. | Албена Съикова | – Специалист „ИД”, У-ние “Инвестиции” |
| 6. | Емилия Митева | – Специалист „М”, У-ние “Търговско” |
| 7. | Еличка Танкулова | – Гл. юрисконсулт, У-ние „Правно” |
| 8. | Маргарита Маринова | – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско” |

със задача да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на участниците в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на лабораторна апаратура”**.

На публично заседание, Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

В закрити заседания, Комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи следните констатации:

1. Липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор

1. Вх. № ОП-737/25.06.2018г., 10:22ч. - “Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София с ЕИК 131351653

1.1. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа.

1.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

2. Вх. № ОП-768/02.07.2018г., 11:01ч. - “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София с ЕИК 204214345

2.1. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и МЕА/; Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс и Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна.

2.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. При преглед на съдържанието на ЕЕДОП-те се констатира, че в тях не е попълнена информацията в част VI „Заклучителни положения”. Няма други несъответствия.

3. Вх. № ОП-773/03.07.2018г., 10:28ч. - “БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София с ЕИК 131255060

3.1. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс.

3.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан ЕЕДОП. При преглед на съдържанието на ЕЕДОП се констатира, че не е попълнена информацията в част VI „Заклучителни положения”. Няма други несъответствия.

4. Вх. № ОП-774/03.07.2018г., 10:31ч. - “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София с ЕИК 200881220

4.1. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и МЕА/.

4.2. Участникът е представил ЕЕДОП на хартия, което не съответства на изискването на чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и изискванията посочени в т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на оферта.

4.3. При преглед на съдържанието на ЕЕДОП се констатира, че не е попълнена информацията в част VI „Заклучителни положения”. Няма други несъответствия.

5. Вх. № ОП-776/03.07.2018г., 10:33ч. - “ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София с ЕИК 202733245

5.1. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс.

5.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан ЕЕДОП. При преглед на съдържанието на ЕЕДОП се констатира, че не е попълнена информацията в част VI „Заклучителни положения”. Няма други несъответствия.

6. Вх. № ОП-777/03.07.2018г., 10:35ч. - “Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора с ЕИК 123027915

6.1. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микроконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система.

6.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан ЕЕДОП. При преглед на съдържанието на ЕЕДОП се констатира, че не е попълнена информацията в част VI „Заклучителни положения”. Няма други несъответствия.

7. Вх. № ОП-790/05.07.2018г., 12:00ч. - “ЕЛТА 90М” ООД, гр. София с ЕИК 130469816

7.1. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

7.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан един ЕЕДОП, за всички оферирани обособени позиции, което не съответства на изискванията посочени в т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на оферта. Няма други несъответствия.

8. Вх. № ОП-791/05.07.2018г., 12:08ч. - “Мерк България” ЕАД, гр. София с ЕИК 200836780

8.1. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

8.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

9. Вх. № ОП-797/06.07.2018г., 11:05ч. - “Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София с ЕИК 831641528

9.1. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим.

9.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. При преглед на съдържанието на ЕЕДОП-те се констатира, следното:

- в част II, раздел „А”, „Обособени позиции” на ЕЕДОП за Обособена позиция № 5 е записано - Обособена позиция № 2;

- в част II, раздел „А”, „Обособени позиции” на ЕЕДОП за Обособена позиция № 7 е записано - Обособена позиция № 2;

- в част II, раздел „А”, „Обособени позиции” на ЕЕДОП за Обособена позиция № 9 е записано - Обособена позиция № 2.

Няма други несъответствия.

10. Вх. № ОП-801/09.07.2018г., 09:15ч. - “ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София с ЕИК 203424045

10.1 Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова.

10.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан ЕЕДОП. Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

11. Вх. № ОП-802/09.07.2018г., 10:03ч. - “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив с ЕИК 115752045

11.1 Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим; Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

11.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

12. Вх. № ОП-807/10.07.2018г., 10:22ч. - “АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София с ЕИК 121152973

12.1. Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

12.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. При преглед на съдържанието на ЕЕДОП-те се констатира, че в тях не е попълнена информацията в част II, раздел Г „Информация за подизпълнители”. Няма други несъответствия.

13. Вх. № ОП-808/10.07.2018г., 10:42ч. - “Лабимекс” АД, гр. София с ЕИК 204542274

13.1 Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

13.2. Участникът е представил в електронен вид, отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. При преглед на съдържанието на ЕЕДОП-те се констатира, че същите **не са цифрово подписани**. Няма други несъответствия.

14. Вх. № ОП-810/10.07.2018г., 13:18ч. - “АКВАХИМ” АД, гр. София с ЕИК 200984964

14.1 Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова.

14.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

15. Вх. № ОП-811/10.07.2018г., 13:20ч. - “АСМ2” ЕООД, гр. София с ЕИК 121327440

15.1 Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/; Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

15.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции. Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

16. Вх. № ОП-812/10.07.2018г., 13:22ч. - “МАРВЕЛ” ООД, гр. Пловдив с ЕИК 010486426

16.1 Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим.

16.2. Участникът е представил ЕЕДОП на хартия за всяка от оферираните обособени позиции, което не съответства на изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и изискванията посочени в т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на оферта.

16.3. При преглед на съдържанието на ЕЕДОП-те се констатира, че не е попълнена информацията в част VI „Заключителни положения”. Няма други несъответствия.

17. Вх. № ОП-815/10.07.2018г., 14:38ч. - “ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София с ЕИК 200334806

17.1 Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор.

17.2. Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан ЕЕДОП. Няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор поставени от възложителя.

II. Документи и/или информация, които следва да се представят

1. “Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София с ЕИК 131351653

1.1. Не следва да представят документи и/или информация.

2. “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София с ЕИК 204214345

2.1. Нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заключителни положения”.

3. “БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София с ЕИК 131255060

3.1. Нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения”.

4. “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София с ЕИК 200881220

4.1. Нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения”.

5. “ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София с ЕИК 202733245

5.1. Нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения”.

6. “Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора с ЕИК 123027915

6.1. Нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редакция, приложен на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения”.

7. “ЕЛТА 90М” ООД, гр. София с ЕИК 130469816

7.1. Нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD.

8. “Мерк България” ЕАД, гр. София с ЕИК 200836780

8.1. Не следва да представят документи и/или информация.

9. “Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София с ЕИК 831641528

9.1. Нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции № 5, № 7 и № 9 в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD.

10. “ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София с ЕИК 203424045

10.1. Не следва да представят документи и/или информация.

11. “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив с ЕИК 115752045

11.1. Не следва да представят документи и/или информация.

12. “АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София с ЕИК 121152973

12.1. Нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложен на CD с коректно попълнена информация в част II, раздел Г „Информация за подизпълнители”.

13. “Лабимекс” АД, гр. София с ЕИК 204542274

13.1. Нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD.

14. "АКВАХИМ" АД, гр. София с ЕИК 200984964

14.1. Не следва да представят документи и/или информация.

15. "АСМ2" ЕООД, гр. София с ЕИК 121327440

15.1. Не следва да представят документи и/или информация.

16. "МАРВЕЛ" ООД, гр. Пловдив с ЕИК 010486426

16.1. Нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заключителни положения”.

17. "ЕНЕРГОСЕРВИЗ" АД, гр. София с ЕИК 200334806

17.1. Не следва да представят документи и/или информация.

III. Срок за представяне на допълнителната информация и/или документи

Срокът за представяне на допълнително изисканите документи и/или информация е до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Документите и/или информацията трябва да бъдат представени в Централно деловодство на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД до 16.00 часа на 5-ия работен ден в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: **Допълнително изискани документи и/или информация за публично състезание с предмет: "Доставка на лабораторна апаратура"**.

Председател:
/Катя Минкова/

Членове:

1. /Виолета Петрова/	2. /Мариела Иванова/	3. /Иван Георгиев/	4. /Любомир Попов/
5. /Албена Съйкова/	6. /Емилия Митева/	7. /Еличка Танкулова/	8. /Маргарита Маринова/

 “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

**ПРОТОКОЛ
№ 2**

от разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор

На 29.08.2018г. в изпълнение на Заповед №АД-2154/12.07.2018г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД, се събра комисия в състав:

Председател: Катя Минкова – Главен технолог, Н-ние “ИО”, ЕП-2

Членове:

- | | | |
|----|----------------------|---|
| 1. | Виолета Петрова | – Р-л група “ФХК-ОЛ”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 2. | Мариета Шекерова | – Р-л група “ФХК-П-ри контур”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 3. | Георги Вл. Георгиев | – Р-л група „ОРАОиД”, Н-ние “Р”, ЕП-2 |
| 4. | Любомир Попов | – Р-л сектор „РХ”, У-ние “Безопасност” |
| 5. | Юлиан Тошев | – Експерт „ИД”, У-ние “Инвестиции” |
| 6. | Цветелина Тр. Йотова | – Специалист „М”, У-ние “Търговско” |
| 7. | Еличка Танкулова | – Гл. юрисконсулт, У-ние „Правно” |
| 8. | Маргарита Маринова | – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско” |

със задача да продължи работата си относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на лабораторна апаратура”**.

След запознаване с протокола за постъпилите оферти новоприсъстващите членове на комисията Мариета Шекерова, Георги Вл. Георгиев, Юлиан Тошев и Цветелина Тр. Йотова подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира:

1. На 20.08.2018г. протоколът по чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е публикуван в профила на купувача на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД и е изпратен с електронен подпис по имейл до всички участници.

2. Крайният срок за получаване на допълнителните документи е 16.00 часа на 27.08.2018г., включително.

3. В този срок са постъпили запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи допълнителни документи, както следва:

Вх. № ОП-1006/21.08.2018г., 10:32ч. - “БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 131255060

Вх. № ОП-1009/22.08.2018г., 10:47ч. - “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 200881220

Вх. № ОП-1010/22.08.2018г., 10:48ч. - “АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973

Вх. № ОП-1013/22.08.2018г., 11:06ч. - “Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123027915

Вх. № ОП-1019/23.08.2018г., 10:14ч. - “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София, ЕИК 204214345

Вх. № ОП-1021/23.08.2018г., 11:00ч. - “Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528

Вх. № ОП-1022/23.08.2018г., 11:04ч. - “МАРВЕЛ” ООД, гр. Пловдив, ЕИК 010486426

Вх. № ОП-1028/24.08.2018г., 10:54ч. - “Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274

Вх. № ОП-1033/24.08.2018г., 11:08ч. - “ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София, ЕИК 202733245

4. На 28.08.2018г. в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД е получена запечатана непрозрачна опаковка с подател “ЕЛТА 90М” ООД, гр. София, върху която е посочено „Допълнителни документи „Доставка на лабораторна апаратура” за обособена позиция № 5 – Аналитична взна, обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична взна,

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ
обособена позиция № 13 – Система дейонизизаторна за ултрачиста вода”, входирана в 11:35ч. под номер ОП-1048/28.08.2018г. Крайния срок за получаване на допълнителни документи е 27.08.2018 г. 16.00 часа. Документите са постъпили извън срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП. Съгласно цитираната разпоредба, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7 кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Като съобрази, че този срок е преклузивен, и неспазването му е съществено нарушение от страна на участника, комисията реши да не отваря опаковката и да не разглежда документите на “ЕЛТА 90М” ООД.

Допълнителните документи на участниците, които са представени в срок, бяха отворени по ред на постъпване в Централно деловодство, и разгледани в съответствие с чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Резултати от проверката за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 131255060

Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представения ЕЕДОП, комисията установи, че същият е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

“МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 200881220

Участникът е представил нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представения ЕЕДОП, комисията установи, че същият е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973

Участникът е представил нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представените ЕЕДОП, комисията установи, че същите са попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

“АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София, ЕИК 204214345

Участникът е представил нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представените ЕЕДОП, комисията установи, че същите са попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528

Участникът е представил нов отделен ЕЕДОП за оферираните обособени позиции № 5, № 7 и № 9 в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представените ЕЕДОП, комисията установи, че същите са попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

“МАРВЕЛ” ООД, гр. Пловдив, ЕИК 010486426

Участникът е представил CD, при отварянето на който е видно, че са записани 6 (шест) файла във формат PDF с разширение P7M. Файловете не могат да бъдат отворени и съответно не може да бъде прочетена информацията, съдържаща се в тях, както и не може да се установи дали са цифрово подписани. Комисията направи многократни опити да ги отвори, включително и на други компютри и с помощта на специалист от отдел „Информационни системи и компютърна техника” с използването на общодостъпните програми, ползвани за цифрово подписване на документи, но без успех. Съгласно чл.67, ал.4 от ЗОП (в сила от 01.04.2018 г. относно задължителното представяне на ЕЕДОП в електронен вид), единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. В съответствие с тази разпоредба, в Указанията за подготовка на офертата за участие в процедурата (стр.4), Възложителят е указал на заинтересованите лица да представят ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редактиране (PDF формат), приложен на CD. Налице е фактическа невъзможност за извършване на проверка за съответствие на участника с изискванията към личното състояние и

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ критериите за подбор.

“Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274

Участникът е представил нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представените ЕЕДОП, комисията установи, че същите са попълнени в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

“Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123027915

Участникът е представил нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представения ЕЕДОП, комисията установи, че същият е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София, ЕИК 202733245

Участникът е представил нов ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан. При извършения преглед на представения ЕЕДОП, комисията установи, че същият е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и констатациите на комисията.

Във връзка с изложеното Комисията реши:

1. На основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП да не разглежда техническите предложения на участниците: **“ЕЛТА 90М” ООД**, гр. София, ЕИК 130469816 и **“МАРВЕЛ” ООД**, гр. Пловдив, ЕИК 010486426, за които е установено, че не са изпълнили условие посочено в ЗОП и документацията за участие в процедурата;

2. Да предложи на Възложителя, да отстрани на основание чл. 107 във връзка с чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, участниците:

2.1. **“ЕЛТА 90М” ООД**, гр. София, ЕИК 130469816, за Обособена позиция № 5 – Аналитична взна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична взна и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода, със следните мотиви: В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е констатирано, че Участникът е представил в електронен вид, цифрово подписан един ЕЕДОП, за всички оферирани обособени позиции, което не съответства на изискванията посочени в т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на оферта. За отстраняване на тази нередност участникът трябва да представи нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD. На 20.08.2018г. Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е публикуван в профила на купувача на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД. Същият е изпратен с електронен подпис по имейл до всички участници на 20.08.2018г. Участникът е представил допълнителни документи в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД на 28.08.2018г. - деня следващ този, в който изтича срока за представянето им - 27.08.2018 г. 16.00 часа. Поради просрочие същите не са отворени и разгледани от комисията. Срокът за представяне на допълнително изискваните документи и/или информация е до 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола, изтичащ в 16.00 часа на 27.08.2018 г. Този срок е нормативно уреден, има задължителен характер, както за участниците, така и за възложителя, и произтича от императивната разпоредба на чл.54, ал.9 от ППЗОП, според която, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7 кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Неговото неспазване лишава участника от възможността да отстрани установените от комисията несъответствия/нередовности/грешки, които е допуснал при подготовка на офертата. В тежест на участника е да обезпечи своевременното пристигане на допълнителните документи към офертата си на адреса и в срока определен от комисията на възложителя. Непредставяне в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор е задължително основание за отстраняване на “ЕЛТА 90М” ООД от участие в процедурата.

2.2. **“МАРВЕЛ” ООД**, гр. Пловдив, ЕИК 010486426, за Обособена позиция № 5 – Аналитична взна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим, със следните мотиви: В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е констатирано, че Участникът е представил ЕЕДОП **на хартия** за всяка от оферираните обособени позиции, което не съответства на изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП и изискванията посочени в т. 2.1.1. от Указанията за подготовка на оферта и при преглед на съдържанието на ЕЕДОП-те е констатирано че не е попълнена информацията в част VI „Заклучителни положения“. За отстраняване на тези нередностите участникът трябва да представи нов отделен ЕЕДОП за всяка от оферираните обособени позиции в електронен вид, цифрово подписани, във вид който не позволява редакция, приложени на CD с коректно попълнена информация в част VI „Заклучителни положения“. На 23.08.2018г. участникът “МАРВЕЛ” ООД, гр. Пловдив с ЕИК 010486426 е представил опаковка с Вх. № ОП-1022/23.08.2018г., 11:04ч. съдържаща CD, при отварянето на който е видно, че са записани 6 (шест) файла във формат PDF с разширение P7M. Файловете не могат да бъдат отворени и съответно не може да бъде прочетена информацията, съдържаща се в тях, както и не може да се установи дали са цифрово подписани. Комисията направи многократни опити да отвори файловете от CD, включително и на други компютри и с помощта на специалист от отдел „Информационни системи и компютърна техника“ с използването на общодостъпните програми ползвани за цифрово подписване на документи, но без успех. Съгласно чл.67, ал.4 от ЗОП (в сила от 01.04.2018 г. относно задължителното представяне на ЕЕДОП в електронен вид), единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. В съответствие с тази разпоредба, в Указанията за подготовка на офертата за участие в процедурата (стр.4), Възложителят е указал на заинтересованите лица да представят ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан, във вид който не позволява редактиране (PDF формат), приложен на CD. При така установената фактическа невъзможност за извършване на проверка за съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията приема, че записаната на електронен носител, но недостъпна за четене информация се приравнява на непредставяне на изискваща се по ЗОП информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор което е задължително основание за отстраняване от процедурата.

3. Приема представените документи за съответстващи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП допуска до разглеждане на Техническите предложения участниците:

- **“Дрегер Сейфти България” ЕООД**, гр. София с ЕИК 131351653 по Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа;

- **“АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД**, гр. София с ЕИК 204214345 по Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/; Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс и Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна;

- **“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД**, гр. София с ЕИК 131255060 по Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс;

- **“МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД**, гр. София с ЕИК 200881220 по Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/

- **“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД**, гр. София с ЕИК 202733245 по Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс;

- **“Загорски ХМ” ЕООД**, гр. Стара Загора с ЕИК 123027915 по Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микроконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система;

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

- **“Мерк България” ЕАД**, гр. София с ЕИК 200836780 по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

- **“Медицинска Техника Инженеринг” ООД**, гр. София с ЕИК 831641528 по Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим;

- **“ЛАБПРИМ” ЕООД**, гр. София с ЕИК 203424045 по Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова;

- **“Лабтех” ЕООД**, гр. Пловдив с ЕИК 115752045 по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим; Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

- **“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД**, гр. София с ЕИК 121152973 по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

- **“Лабимекс” АД**, гр. София с ЕИК 204542274 по Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна; Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

- **“АКВАХИМ” АД**, гр. София с ЕИК 200984964 по Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова;

- **“АСМ 2” ЕООД**, гр. София с ЕИК 121327440 по Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/; Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

- **“ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД**, гр. София с ЕИК 200334806 по Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор.

Комисията, реши да продължи работата си на следващо заседание, когато ще пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участниците.

Председател:
/Катя Минкова/

Членове:

1.
/Виолета Петрова/

2.
/Мариета Шекерова/

3.
/Георги Вл. Георгиев/

4.
/Любомир Попов/

5.
/Юлиян Гошев/

6.
/Цветелина Тр. Йотова/

7.
/Еличка Танкулова/

8.
/Маргарита Маринова/

 “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

**ПРОТОКОЛ
№ 3**

от заседание на комисията за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участниците

На 19.09.2018г. в изпълнение на Заповед №АД-2154/12.07.2018г. и Заповед №АД-2769/07.09.2018г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД, се събра комисия в състав:

Председател: Катя Минкова – Главен технолог, Н-ние “ИО”, ЕП-2

Членове:

- | | | |
|----|---------------------|---|
| 1. | Виолета Петрова | – Р-л група “ФХК-ОЛ”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 2. | Мариета Шекерова | – Р-л група “ФХК-П-ри контур”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 3. | Георги Вл. Георгиев | – Р-л група „ОРАОиД”, Н-ние “Р”, ЕП-2 |
| 4. | Любомир Попов | – Р-л сектор „РХ”, У-ние “Безопасност” |
| 5. | Албена Съйкова | – Специалист „ИД”, У-ние “Инвестиции” |
| 6. | Емилия Митева | – Специалист „М”, У-ние “Търговско” |
| 7. | Еличка Танкулова | – Гл. юрисконсулт, У-ние „Правно” |
| 8. | Маргарита Маринова | – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско” |

със задача да продължи работата си относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на лабораторна апаратура”**.

Със Заповед №АД-2769/07.09.2018г. Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД удължава срока за работа на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за съответните обособени позиции, по реда на тяхното постъпване в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, като взе предвид следното:

В Образците на оферти за отделните обособени позиции, към документацията за участие в процедурата, наред с останалите необходими документи, с оглед установяване съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя, се изисква от участниците задължително да представят Спецификация на предлаганата стоката за доставка и Документи/информация доказващи, че предлаганата стока отговаря на изискванията посочени в техническата спецификация (актуален каталог, проспект, брошури, спецификации и др., без указана ценова информация).

След проверка за изпълнение на изискванията на Възложителя по отношение на комплектност, съдържание и форма на предоставените технически предложения, Комисията установи следното:

“Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София, ЕИК 131351653

Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София, ЕИК 204214345

Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и MEA/

В техническото предложение комисията установи, следното:

- Приложените хроматограми и описание на приложението за анализ на амоняк и

етаноламин не доказват постигането на техническите изисквания ≤ 5 мкг/л за определяните катиони. Най-ниските концентрации, посочени в тях са: 0,25 мг/л NH_3 и 0,5 мг/л МЕА, което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.2: *Ниски инструментални граници на откриване на всички катиони ≤ 5 ppb за NH_3 и МЕА*).

- В Спецификацията на участника е предложен Аутосемплер модел SHA-1 за 40 броя проби с обем 10 мл. В приложената каталожна информация за този модел аутосемплер няма данни за броя и обема на пробите. По каталожната информация от интернет (http://www.sheng-han.com/en/products_detail.aspx?nid=676&q=2) се вижда, че предложения модел аутосемплер е за: максимален брой проби 20бр, 13 мл., което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.3: *Аутосемплер с капацитет от минимум 30 епруветки с обем от 10 мл*).

- В Спецификацията участника е предложил Йонно хроматографска система BIOBASE Модел THE-CIC-D120 и е декларирал производител и страна на произход – BIOBASE BIODUSTRY, Китай. По каталожна информация от интернет (http://www.sheng-han.com/en/products_tab4.aspx?nid=215#zhidao) се вижда, че предложената Йонно хроматографска система е производство на Qingdao ShengHan Chromatograph Technology Co., Ltd.

- В Спецификацията участника е предложил аналитична колона IonPacTM CS18 и супресор CSRS Ultra II 2mm, които по каталожна информация от интернет (<https://www.thermofisher.com/order/catalog/product/062878>) се вижда, че предложените аналитична колона и супресор са производство на Thermo Scientific "Dionex".

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от "АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ" ЕООД оферта по Обособена позиция № 1 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП предлага на Възложителя участникът "АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ" ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на т.1.2 и т.1.3. от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813.

Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника и в приложените документи/информация за доказване съответствието на предлаганата стока (брошура и спецификация) няма данни за IP клас на корпуса, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1873, (т. 1. *Технически изисквания към апарата - IP клас на корпуса - IP42*).

Като съобрази разпоредбата на чл.54, ал.13 от ППЗОП, предвиждаща възможност за Възложителя на всеки етап от процедурата при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, комисията прие, че разяснения могат да бъдат поискани само по заявени, но не по липсващи данни, тъй като последното би било неправомерно допълване/документално окомплектоване на офертата в нарушение на принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация,

Участникът не е изпълнил условието, заложено в документацията за участие – т.П.3 от Образеца на оферта и т.2.2.2.2. от Указанията за подготовка на офертата, чрез документите/информацията, приложени към техническото му предложение за посочената обособена позиция да докаже съответствието на офертираната апаратура с изискванията на Възложителя в т. 1 *Технически изисквания към апарата - IP клас на корпуса - IP42* от Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1873.

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от "АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ" ЕООД оферта по Обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.1 от ЗОП предлага на Възложителя участникът "АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ" ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че не е изпълнил условие,

обявено от Възложителя в документацията за участие.

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В приложените документи/информация към Спецификацията на участника няма данни, потвърждаващи съответствието на заложените от Възложителя в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1795, характеристики за Точност: 0,0001g; и за Възпроизводимост: 0,0001g, поради което комисията счита, че участникът не е изпълнил предварително обявено условие, посочено от Възложителя т.2.2.2.2. от Указанията за подготовка на офертата към документацията за участие в процедурата, в резултат на което не е доказано съответствието на предложената аналитична везна.

След обсъждане на чл.54, ал.13 от ППЗОП, предвиждаща възможност за Възложителя на всеки етап от процедурата при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, комисията прие, че разяснения могат да бъдат поискани само по заявени, но не по липсващи данни, тъй като последното би било неправомерно допълване/документално окомплектоване на офертата в нарушение на принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

При подготовката на техническото предложение по Обособена позиция № 5 участникът не се е съобразил с предварително обявеното от Възложителя условие по т. II.3 от Образеца на оферта във връзка с т.2.2.2.2. от Указанията към документацията за участие, да приложи документи/информация, с които да докаже, че техническите характеристики, касаещи Точност: 0,0001g; и Възпроизводимост: 0,0001g на предложената аналитична везна съответстват на тези, заложи от Възложителя в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1795.

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД оферта по Обособена позиция № 5 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.1 от ЗОП предлага на Възложителя участникът “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че не е изпълнил условие, обявено от Възложителя в документацията за участие.

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е посочен Обхват на измерване: $+ 40^{\circ}\text{C} \div +300^{\circ}\text{C}$, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1796, (Техническо описание: Обхват на измерване: $+ 40^{\circ}\text{C} \div +370^{\circ}\text{C}$).

- В Спецификацията на участника е посочен общ срок за изпълнение на доставката, монтажа, инсталацията, тестването на потребителски приложения и обучението на персонала е 90 /деветдесет/ календарни дни, като в това число: - Срока за доставка е 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора; Срока за монтаж, въвеждане в експлоатация и доказване на техническите и функционални изисквания е 5 /пет/ календарни дни от осигуряване фронт за работа; Срока за обучение е 3 /три/ календарни дни от датата на монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратурата. Сумата на отделните срокове е 98 /деветдесет и осем/ календарни дни. Така предложени общ срок не съответства на посочения в т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД оферта по Обособена позиция № 6 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на Техническо описание: Обхват на измерване: $+ 40^{\circ}\text{C} \div +370^{\circ}\text{C}$ от

Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1796 и на т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна

В техническото предложение комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е посочена Разделителна способност: 0.01mg (до 80g) / 0.1mg (от 80g до 200g), но от приложените документи/информация доказващи съответствието на предлаганата стока (брошура и спецификация) е видно, че предлаганата везна е с по-нисък клас разделителна способност: 0.1mg (от 0g до 200g), което не съответства на изискването посочено в приложената Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133, (*Технически характеристики: Разделителна способност: 0.01mg (до 80g) / 0.1mg (от 80g до 200g).*

- В приложените документи/информация за доказване съответствието на предлаганата стока (брошура и спецификация) няма данни за исканите технически характеристики линейност и възпроизводимост.

При подготовката на техническото предложение по Обособена позиция № 7 участникът не се е съобразил с предварително обявеното от Възложителя условие по т. II.3 от Образеца на оферта във връзка с т.2.2.2.2. от Указанията към документацията за участие, да приложи документи/информация, с които да докаже, че техническите характеристики на предложената апаратура са в съответствие със заложените от Възложител, Линейност: ± 0.05 mg (до 80-90 g) / ± 0.2 mg (от 80-90 g до 200-210 g) (или по-добра); Възпроизводимост: 0.02 mg (до 80-90 g) / 0.1 mg (над 80-90g)(или по-добра).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД оферта по Обособена позиция № 7 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.1 от ЗОП предлага на Възложителя участникът “АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че не е изпълнил условие, обявено от Възложителя в документацията за участие.

“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София с ЕИК 131255060

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 200881220

Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и МЕА/

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- Приложените хроматограми и описание на приложението за анализ на амоняк и етаноламин не доказват постигането на техническите изисквания ≤ 5 мкг/л за определяните катиони. Най-ниските концентрации посочени в тях са: 0,1 мг/л NH_3 и 0,026 мг/л МЕА, което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.2: *Ниски инструментални граници на откриване на всички катиони / ≤ 5 ppb за NH_3 и МЕА/).*

- В Спецификацията на участника липсва UPS- модул, което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.3: *UPS- модул, осигуряващ безпроблемна работа на системата минимум 4 часа).*

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД оферта по Обособена позиция № 1 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително

обявените условия на поръчката, и по-конкретно т.1.2 и т.1.3. от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813.

“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София, ЕИК 202733245

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123027915

Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микроконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“Мерк България” ЕАД, гр. София, ЕИК 200836780

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528

Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е предложен Електрод: InLab Expert Pro-ISM, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1873, (т. 2. *Технически изисквания към електрода: Електрод Radiometer рН комбиниран, тип GK2401C*).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “Медицинска Техника Инженеринг” ООД оферта по Обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “Медицинска Техника Инженеринг” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на т. 2. *Технически изисквания към електрода: Електрод Radiometer рН комбиниран, тип GK2401C* от Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1873.

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника и в приложените документи/информация доказващи съответствието на предлаганата стока (брошура) е посочена Линеиност: $\pm 0.1\text{mg}$ в целия обхват, което не съответства на изискването посочено в приложената Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133, (*Технически характеристики: Линеиност: $\pm 0.05\text{ mg}$ (до 80-90 g) / $\pm 0.2\text{ mg}$ (от 80-90 g до 200-210 g) (или по-добра)*).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “Медицинска Техника

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

Инженеринг” ООД оферта по Обособена позиция № 7 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “Медицинска Техника Инженеринг” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: Линейност: $\pm 0.05 \text{ mg}$ (до 80-90 g)* от Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133.

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника и в приложените документи/информация доказващи съответствието на предлаганата стока (брошура) е посочена Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,105 \text{ cm}^{-1}$, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.АСУ.КІР.ТСП.1888, (*Технически характеристики: Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,01 \text{ cm}^{-1}$*).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “Медицинска Техника Инженеринг” ООД оферта по Обособена позиция № 10 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “Медицинска Техника Инженеринг” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,01 \text{ cm}^{-1}$* от Техническа спецификация № 2018.30.АСУ.КІР.ТСП.1888.

Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника и в приложените документи/информация доказващи съответствието на предлаганата стока (брошура) е посочена Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,105 \text{ cm}^{-1}$, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1847, (*Технически характеристики: Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,01 \text{ cm}^{-1}$*).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “Медицинска Техника Инженеринг” ООД оферта по Обособена позиция № 11 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “Медицинска Техника Инженеринг” ООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: Клетъчна константа на електрода: фиксирана $0,01 \text{ cm}^{-1}$* от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1847.

“ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София, ЕИК 203424045

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в

затворен тигел по Пенски-Мартенс

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника не са предложени сертифицирани стандартни материали (стандартни) за калибриране и проверка, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1848, (*Технически характеристики: Сертифицирани стандартни материали (стандартни) за калибриране и проверка, придружени със сертификат за качество (неопределеност)*).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от "Лабтех" ЕООД, гр. Пловдив оферта по Обособена позиция № 8 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП предлага на Възложителя участникът "Лабтех" ЕООД, гр. Пловдив да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: Сертифицирани стандартни материали (стандартни) за калибриране и проверка, придружени със сертификат за качество (неопределеност)* от Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1848.

Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е предложена Точност: 0,001 g, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1795, (*Технически характеристики: - Точност: 0,0001g*).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от "Лабимекс" АД, гр. София оферта по Обособена позиция № 5 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП предлага на Възложителя участникът "Лабимекс" АД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: - Точност: 0,0001g* от Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1795.

Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична везна

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е посочена Линейност: $\pm 0.1\text{mg}$ до 82g / $\pm 0.2\text{mg}$ до 220g и Възпроизводимост: $\pm 0,05$ до 82g / $\pm 0,1$ до 220g , което не съответства на изискването

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

посочено в приложената Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133, (*Технически характеристики: Линейност: $\pm 0.05 \text{ mg}$ (до 80-90 g) / $\pm 0.2 \text{ mg}$ (от 80-90 g до 200-210 g) (или по-добра); Възпроизводимост: 0.02 mg (до 80-90 g) / 0.1 mg (над 80-90g)(или по-добра).*

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “Лабимекс” АД, гр. София оферта по Обособена позиция № 7 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “Лабимекс” АД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: Линейност: $\pm 0.05 \text{ mg}$ (до 80-90 g) / $\pm 0.2 \text{ mg}$ (от 80-90 g до 200-210 g) (или по-добра); Възпроизводимост: 0.02 mg (до 80-90 g) / 0.1 mg (над 80-90g)(или по-добра)* от Техническа спецификация (Табличен вид) към Техническа спецификация № 18.РМ.ТСП.133.

Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- От приложените документи/информация за доказване съответствието на предлаганата стока (каталожна информация) е видно, че предлаганият модел е със Специфична проводимост – $0,06 \mu\text{S/cm}$ и Производителност 5 l/h ($0,08 \text{ l/min}$), което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1807, (*Технически характеристики: Специфична проводимост при 25°C - $0,055 \mu\text{S/cm}$; Производителност $\min 2,0 \text{ l/min}$);*

- В приложените документи/информация за доказване съответствието на предлаганата стока (каталожна информация) няма доказателства за наличието на: Непрекъснат мониторинг за качеството на изходящата вода: - специфично съпротивление (проводимост); - ТОС и Подвижен, гъвкав диспенсер, което не съответства на изискването посочено в Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1807, (*Други изисквания: 9. Непрекъснат мониторинг за качеството на изходящата вода: - специфично съпротивление (проводимост); - ТОС и 10. Подвижен, гъвкав диспенсер);*.

Като съобрази разпоредбата на чл.54, ал.13 от ППЗОП, предвиждаща възможност за Възложителя на всеки етап от процедурата при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица, комисията прие, че разяснения могат да бъдат поискани само по заявени, но не по липсващи данни, тъй като последното би било неправомерно допълване/документално окомплектоване на офертата в нарушение на принципите за равнопоставеност и недопускане на дискриминация,

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “Лабимекс” АД, гр. София оферта по Обособена позиция № 13 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “Лабимекс” АД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на *Технически характеристики: Специфична проводимост при 25°C - $0,055 \mu\text{S/cm}$; Производителност $\min 2,0 \text{ l/min}$ и Други изисквания: 9. Непрекъснат мониторинг за качеството на изходящата вода: - специфично съпротивление (проводимост); - ТОС и 10. Подвижен, гъвкав диспенсер)* от Приложение № 1 от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1807.

“АКВАХИМ” АД, гр. София, ЕИК 200984964

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е посочен общ срок за изпълнение на доставката, монтажа, въвеждането в експлоатация и обучението на персонала е до 100 /сто/ календарни дни, като в това число: - Срока за доставка е до 90 /деветдесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора; Срока за монтаж и въвеждане в експлоатация е 10 /десет/ календарни дни от осигуряване фронт за работа; Срока за обучение е 2 /два/ календарни дни от датата на монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратурата. Сумата на отделните срокове е 102 /сто и два/ календарни дни. Така предложеният общ срок не съответства на посочения в т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “АКВАХИМ” АД, гр. София оферта по Обособена позиция № 3 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “АКВАХИМ” АД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- В Спецификацията на участника е посочен общ срок за изпълнение на доставката и инсталиране и пускане в експлоатация е 100 /сто/ календарни дни, като в това число: - Срока за доставка е 100 /сто/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора; Срока за инсталация и пускане в експлоатация е 10 /десет/ календарни дни от осигуряване фронт за работа; Сумата на отделните срокове е 110 /сто и десет/ календарни дни. Така предложеният общ срок не съответства на посочения в т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “АКВАХИМ” АД, гр. София оферта по Обособена позиция № 9 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП предлага на Възложителя участникът “АКВАХИМ” АД, гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, и по-конкретно на т. II.2.7) от Обявлението за поръчка: Продължителност на поръчката – 3 /три/ месеца, т.е. 90 /деветдесет/ календарни дни.

“АСМ 2” ЕООД, гр. София, ЕИК 121327440

Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH_3 и МЕА/

В техническото предложение, комисията установи, следното:

- Приложените хроматограми и описание на приложението за анализ на амоняк и етаноламин не доказват постигането на техническите изисквания ≤ 5 мкг/л за определяните катиони. Най-ниските концентрации посочени тях са: 0,050 мг/л МЕА, което не съответства на изискванията от Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.2: *Ниски инструментални граници на откриване на всички катиони ≤ 5 ppb за NH_3 и МЕА/*).

При подготовката на техническото предложение по Обособена позиция № 1 участникът не се е съобразил с предварително обявеното от Възложителя условие по т. II.3 от Образеца на оферта във връзка с т.2.2.2.2. от Указанията към документацията за участие, да приложи документи/информация, с които да докаже постигането на техническите изисквания ≤ 5 мкг/л за определяните катиони, заложи от Възложителя в Техническа спецификация № 2018.30.ХК.00.ТСП.1813, (т. 1.2: *Ниски инструментални граници на откриване на всички катиони ≤ 5 ppb за NH_3 и МЕА/*).

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от “АСМ 2” ЕООД, гр. София оферта по Обособена позиция № 1 е неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, и на основание чл.107, т.1 от ЗОП предлага на Възложителя участникът “АСМ 2” ЕООД, гр. София да бъде отстранен от участие в

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

процедурата, поради това, че не е изпълнил условие, обявено от Възложителя в документацията за участие.

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

“ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София с ЕИК 200334806

Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

Техническото предложение на участника за посочената обособена позиция **отговаря** на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното комисията реши:

1. **Да не допусне** до по нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения по съответните обособени позиции следните участници:

“АНАЛИТИЧЕН СЕРВИЗ И КОНСУЛТАЦИИ” ЕООД, гр. София с ЕИК 204214345 за Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и МЕА/; Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 5 – Аналитична взна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс и Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична взна;

“МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София с ЕИК 200881220 за Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и МЕА/;

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София с ЕИК 831641528 за Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична взна; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим;

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив с ЕИК 115752045 за Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим;

“Лабимекс” АД, гр. София с ЕИК 204542274 за Обособена позиция № 5 – Аналитична взна; Обособена позиция № 7 – Лабораторна аналитична взна и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

“АКВАХИМ” АД, гр. София с ЕИК 200984964 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова;

“АСМ 2” ЕООД, гр. София с ЕИК 121327440 за Обособена позиция № 1 – Йонен хроматограф /автоматизирана йон-хроматографска система за анализ на NH₃ и МЕА/,

с мотива че тези участници са представили неподходящи оферти при мотиви изложени по-горе.

2. **Да допусне** до по нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения по съответните обособени позиции, следните участници:

“Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София с ЕИК 131351653 за Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа;

“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София с ЕИК 131255060 за Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс;

“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София с ЕИК 202733245 за Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс;

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

“Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора с ЕИК 123027915 за Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микроконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система;

“Мерк България” ЕАД, гр. София с ЕИК 200836780 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София с ЕИК 831641528 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова;

“ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София с ЕИК 203424045 за Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова;

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив с ЕИК 115752045 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода; Обособена позиция № 5 – Аналитична везна; Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс; Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим; Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София с ЕИК 121152973 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

“Лабимекс” АД, гр. София с ЕИК 204542274 за Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим; Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова;

“АСМ 2” ЕООД, гр. София с ЕИК 121327440 за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода;

“ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София с ЕИК 200334806 за Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор,

с мотива че техническите предложения на участниците по посочените обособени позиции отговарят на изискванията на Възложителя.

3. Да се изготви информационно съобщение за отваряне на ценовите предложения и същото да се публикува в профила на купувача, при спазване изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Председател:
/Катя Минкова/

Членове:

1.
/Виолета Петрова/ /Мариета Шекерова/ /Георги Вл. Георгиев/ /Любомир Попов/

5.
/Албена Съйкова/ /Емилия Митева/ /Еличка Танкулова/ /Маргарита Маринова/

 “АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

**ПРОТОКОЛ
№ 4**

от публично заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участниците

На 26.09.2018г. в изпълнение на Заповед №АД-2154/12.07.2018г., Заповед №АД-2769/07.09.2018г. и Заповед №АД-2969/26.09.2018г. на Изпълнителния директор на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД, се събра комисия в състав:

Председател: Катя Минкова – Главен технолог, Н-ние “ИО”, ЕП-2

Членове:

- | | | |
|----|---------------------|---|
| 1. | Виолета Петрова | – Р-л група “ФХК-ОЛ”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 2. | Мариета Шекерова | – Р-л група “ФХК-П-ри контур”, Н-ние “ИО”, ЕП-2 |
| 3. | Георги Вл. Георгиев | – Р-л група „ОРАОиД”, Н-ние “Р”, ЕП-2 |
| 4. | Любомир Попов | – Р-л сектор „РХ”, У-ние “Безопасност” |
| 5. | Велко Каменов | – Гл. специалист „ИД”, У-ние “Инвестиции” |
| 6. | Емилия Митева | – Специалист „М”, У-ние “Търговско” |
| 7. | Еличка Танкулова | – Гл. юрисконсулт, У-ние „Правно” |
| 8. | Маргарита Маринова | – Експерт “ОП”, У-ние „Търговско” |

със задача да отвори Пликът с надпис „Предложени ценови параметри” и оповести ценовите предложения на допуснатите участници за съответните обособени позиции в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на лабораторна апаратура”**.

След запознаване с протокола за постъпилите оферти новоприсъстващият член на комисията Велко Каменов подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На заседанието на комисията присъства представител на участниците, съгласно приложен присъствен лист.

Комисията констатира:

1. На 19.09.2018 г. в профила на купувача на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД е публикувано информационно съобщение за датата, часа и мястото на отварянето и оповестяването на ценовите предложения.

2. Съгласно точка II.2.5) от обявлението за поръчка, критерии за възлагане е “най-ниската цена”.

Комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” за съответните обособени позиции на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите в Централно деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД и обяви предлаганите цени, както следва:

“Дрегер Сейфти България” ЕООД, гр. София, ЕИК 131351653

Обособена позиция № 12 – Газанализатор преносим за едновременно измерване концентрацията на пет газа

Ценово предложение – 8 400,00 лева без ДДС.

“БЪЛГАРСКА ЛАБОРАТОРНА КОРПОРАЦИЯ” ЕООД, гр. София, ЕИК 131255060

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Ценово предложение – 25 356,32 лева без ДДС.

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

“ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД, гр. София, ЕИК 202733245

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Ценово предложение – 28 000,00 лева без ДДС.

“Загорски ХМ” ЕООД, гр. Стара Загора, ЕИК 123027915

Обособена позиция № 4 – Анализатор за определяне на точка на оросяване, относителна влажност и абсолютна влага (микроконцентрации) на водород в комплект с пробовземна система

Ценово предложение – 19 900,00 лева без ДДС.

“Мерк България” ЕАД, гр. София, ЕИК 200836780

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Ценово предложение – 10 992,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Ценово предложение – 63 954,00 лева без ДДС.

“Медицинска Техника Инженеринг” ООД, гр. София, ЕИК 831641528

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Ценово предложение – 8 055,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

Ценово предложение – 5 776,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Ценово предложение – 16 900,00 лева без ДДС.

“ЛАБПРИМ” ЕООД, гр. София, ЕИК 203424045

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Ценово предложение – 17 390,00 лева без ДДС.

“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 115752045

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Ценово предложение – 5 990,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 5 – Аналитична везна

Ценово предложение – 6 990,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс

Ценово предложение – 27 990,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 10 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Ценово предложение – 3 590,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 11 – Кондуктометър, лабораторен – преносим

Ценово предложение – 3 590,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Ценово предложение – 34 760,00 лева без ДДС.

“АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ЕИК 121152973

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Ценово предложение – 10 950,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Ценово предложение – 63 920,00 лева без ДДС.

“Лабимекс” АД, гр. София, ЕИК 204542274

Обособена позиция № 8 – Кислородомер лабораторен-преносим

Ценово предложение – 2 910,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова

Ценово предложение – 19 714,00 лева без ДДС.

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл. 2 от ЗЗДЛ

“АСМ 2” ЕООД, гр. София, ЕИК 121327440

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Ценово предложение – 9 655,00 лева без ДДС.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Ценово предложение – 46 450,00 лева без ДДС.

“ЕНЕРГОСЕРВИЗ” АД, гр. София, ЕИК 200334806

Обособена позиция № 2 – рН метър, тип йон-анализатор

Ценово предложение – 11 357,00 лева без ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

След подробно запознаване на комисията с ценовите предложения на участниците по съответните обособени позиции, същата констатира, че те са изготвени в съответствие с обявените от Възложителя условия на поръчката.

Комисията продължи своята работа с цел проверка за наличие на основанията за прилагане на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Проверката бе приложена за Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода, Обособена позиция № 6 – Апарат автоматичен за определяне на пламна температура в затворен тигел по Пенски-Мартенс, Обособена позиция № 9 – Вана ултразвукова и Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода.

Комисията установи, че са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по обособените позиции, както следва:

Обособена позиция № 3 – Система за ултра-чиста вода

Ценовото предложение на “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив е с 39,57 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по тази обособена позиция.

Обособена позиция № 13 – Система дейонизаторна за ултрачиста вода

Ценовото предложение на “Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив е с 40,18 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по тази обособена позиция.

Във връзка с изложеното, комисията реши, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от участника **“Лабтех” ЕООД, гр. Пловдив** да представи подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване по съответните обособени позиции.

Председател: ...

/Катя Минкова/

Членове:

1.

/Виолета Петрова/

.....

/Мариета Шекерова/

.....

/Георги Вл. Георгиев/

.....

/Любомир Попов/

5.

/Велко Каменов/

.....

/Емилия Митева/

.....

/Еличка Танкулова/

.....

/Маргарита Маринова/



“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

от 12.07.2018 г. /отваряне на оферти/

за участие в публично състезание с предмет:

“Доставка лабораторна апаратура”

Фирма: Енергосервис АД

Представител: Вилхелм Драганов
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Вилхелм Драганов

Фирма: _____

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: _____

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: _____

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/



“АЕЦ Козлодуй” ЕАД, гр. Козлодуй

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ

от 26.09.2018 г. /отваряне на ценови предложения/

за участие в публично състезание с предмет:

“Доставка лабораторна апаратура”

Фирма: Енергосервис АД

Представител: Пламен Цанков - П. Цанков
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: _____

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: _____

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Фирма: _____

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/

Представител: _____
/име, фамилия, длъжност и подпис/